

Диссертационный совет Д 170.003.04,  
на базе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет  
правосудия»  
117418 г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, 69

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Устинова Артема Анатольевича на тему  
«Доказывание при рассмотрении судом материалов уголовного дела  
в ходе досудебного производства», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.09 – «Уголовный процесс»**

Диссертационное исследование А.А. Устинова посвящено важной в теоретическом и практическом отношении проблеме доказывания при рассмотрении судом материалов дела в ходе досудебного уголовного производства. Защита прав и законных интересов граждан в процессе производства по уголовным делам – основа деятельности органов, ведущих уголовный процесс. Особо важное значение этот принцип приобретает при рассмотрении материалов уголовного дела судом. Существенные трудности, связанные с процессом доказывания, имеющие место в правоприменительной практике, требуют серьезного научного осмысления. В этой связи актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Автор правильно определил структуру работы. Ее можно условно разделить на общую, в которой рассматриваются теоретические проблемы доказывания при рассмотрении судом материалов досудебного производства, и особенную часть, где разбираются конкретные проблемы доказывания в процессе рассмотрения различных видов материалов. При системно-структурном анализе автореферата установлено, что выносимые на защиту основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования. Структура и содержание диссертации имеют законченный характер, обеспечивают внутреннее единство работы и охватывают избранную тему исследования.

Основной целью исследования автора является разработка теоретических положений для обеспечения дифференцированного подхода к доказыванию, позволяющего учесть особенности предмета и пределов доказывания, собирания, проверки и оценки доказательств при рассмотрении судом различных материалов уголовного дела в ходе досудебного

производства, а также разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию действующих нормативных правовых актов и практики их применения в уголовном процессе. Ознакомление с содержанием автореферата позволяет судить о том, что по результатам исследования данная цель достигнута, а поставленные на пути ее достижения задачи решены.

Научная новизна работы состоит в том, что автором впервые:

определены юридическая сущность, гносеологические и методологические основы, а также содержание доказывания при рассмотрении судом материалов в ходе досудебного производства по уголовным делам;

разработана классификация видов уголовно-процессуальной деятельности суда в ходе досудебного производства в зависимости от уровня ограничения прав и свобод граждан и степени аргументации принимаемых судебных решений;

проанализировано развитие национального законодательства и научных представлений о деятельности суда в ходе досудебного производства по уголовным делам;

проведено исследование системы доказывания и взаимодействия ее элементов между собой при рассмотрении судом разных видов материалов досудебного производства;

определены особенности процесса доказывания при рассмотрении судом жалоб в ходе досудебного производства; - выявлены методы совершенствования доказывания при даче судом разрешений на проведение следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан;

разработан процессуальный алгоритм доказывания при избрании судом мер пресечения, включая последовательность действий суда по установлению обоснованности подозрения (обвинения) лица в совершении преступления.

Проведенное А.А. Устиновым исследование базируется на анализе значительного объема литературы, нормативных правовых актов, подкрепляющих теоретические выводы и рекомендации, сформулированные в работе. Изложенные теоретические данные в целом обеспечивают обоснованность и достоверность полученных выводов и разработанных рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования получили хорошую апробацию – они докладывались на различных международных и российских научно-практических симпозиумах.

Выводы, сделанные в диссертационном исследовании, позволяют определить теоретические положения, создающие доктринальную основу для обеспечения дифференцированного подхода к доказыванию при

рассмотрении судом материалов уголовного дела в ходе досудебного производства. Сформулированные теоретические положения могут быть использованы в науке уголовно-процессуального права при проведении дальнейших научных исследований, подготовке статей, монографий, диссертационных исследований по данной проблематике.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что обоснованные и приведенные в ней выводы и рекомендации могут быть использованы практическими работниками в процессе их правоприменительной деятельности для подготовки к процессуальным действиям в рамках рассмотрения судом материалов уголовного дела в ходе досудебного производства. Результаты исследования также могут применяться в научно-исследовательской и образовательной деятельности: при обучении и повышении квалификации судей, адвокатов, прокуроров и других практических работников, в процессе преподавания уголовно-процессуального права.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования А.А. Устинова полагаем возможным высказать отдельные замечания.

1. Считаю, что автор несколько сузил предмет исследования, не включив в него такой вид рассматриваемых судом в ходе досудебного производства материалов, как, например, рассмотрение протокола, составленного следователем (дознавателем), в случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей (ст. 118 УПК РФ).

2. Требуется дополнительной аргументации позиция автора о необходимости установления ограниченного срока для подачи жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ – 30 суток с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о действиях (бездействии) либо решениях должностных лиц, способных причинить ущерб конституционным правам и свободам заявителя либо затруднить ему доступ к правосудию.

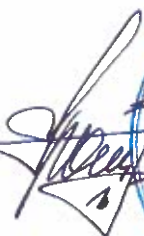
Следует отметить, что вышеуказанные замечания в целом не влияют на высокий уровень работы и носят дискуссионный характер.

### **ВЫВОД:**

Диссертация А.А. Устинова «Доказывания при рассмотрении судом материалов уголовного дела в ходе досудебного производства» является самостоятельно выполненной завершенной научной работой, содержащей новые результаты, совокупность которых позволяет судить о значительном вкладе соискателя в юридическую науку. Результаты исследования в необходимой степени доказаны и апробированы. Диссертация обладает научной новизной, практической значимостью и соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам.

Диссертационное исследование заслуживает высокой оценки, а его автор Артем Анатольевич Устинов – присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Начальник Института  
Следственного комитета  
кандидат юридических наук  
полковник юстиции

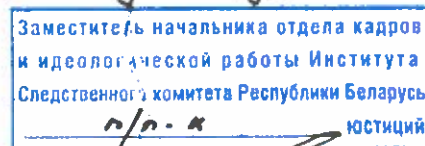


Ю.Ф.Каменецкий

09.03.2022

*Подпись удостоверяю*

Учреждение образования  
«Институт повышения квалификации  
и переподготовки Следственного комитета  
Республики Беларусь»  
Адрес организации: 220034, Республика Беларусь,  
г. Минск, ул. Первомайская, д. 9  
Адрес эл. почты: [institute@sk.gov.by](mailto:institute@sk.gov.by)  
Тел.: 8 (017) 389-57-61



*А.В.Мастеров*