

В диссертационный совет Д 170.003.04, созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет правосудия»  
117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Устинова Артема Анатольевича на тему  
«Доказывание при рассмотрении судом материалов уголовного дела  
в ходе досудебного производства», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.09 – «Уголовный процесс»

В современных условиях для обеспечения эффективной защиты прав и свобод граждан в ходе досудебного производства по уголовным делам важное значение представляет деятельность суда по рассмотрению жалоб на действия и решения должностных лиц, даче разрешений на производство следственных действий в порядке ст. 165 УПК РФ, избранию (изменению) мер пресечения. Для принятия по указанным материалам законных и обоснованных судебных решений особое значение следует уделять теоретическим вопросам и практическим аспектам, связанным с процессом доказывания. С учетом сформировавшегося к настоящему времени формальному подходу к доказыванию при рассмотрении данных материалов, избранная автором тема исследования, без сомнений, является актуальной и представляет интерес для науки и практики уголовно-процессуального права. Умелое использование методологии способствовало достижению автором указанной им цели и решению поставленных задач.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертации и полученных результатов исследования, выводы и рекомендации автора в целом достаточно аргументированы и убедительны. Диссертационное исследование А.А. Устинова имеет теоретическую и практическую значимость. Новые теоретические положения, сформулированные и обоснованные автором, позволили разработать доктринальную основу для обеспечения дифференцированного подхода к доказыванию при рассмотрении судом материалов уголовного дела в ходе досудебного производства, а также научно обоснованные предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности и совершенствование законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере судебной деятельности.

Следует согласиться с автором в том, что доказывание при рассмотрении судом материалов уголовного дела в ходе досудебного производства существенным образом (по предмету, пределам, процедуре и субъектам доказывания) отличается от доказывания при рассмотрении уголовного дела по существу, структурно и содержательно обособлено от доказывания при принятии итоговых процессуальных решений, что определяет его специфику в процессе индивидуального судебного регулирования. В ходе диссертационного исследования автором выявлены особенности доказывания при рассмотрении судом различных видов материалов досудебного производства, а также разработан процессуальный алгоритм доказывания фактических обстоятельств дела, необходимых для принятия решений по данным материалам.

Достоверность и репрезентативность сформулированных в диссертации выводов и положений подтверждается объемной эмпирической базой. Результаты и выводы диссертационного исследования прошли достаточную апробацию и отражены в научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.

1. Выполняя поставленную для достижения цели научного исследования задачу по выявлению методов совершенствования доказывания при даче судом разрешений на проведение следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, в частности, предлагая предоставить судье техническую возможность оперативно получать электронную информацию, касающуюся специального статуса лиц, в отношении которых заявлено ходатайство о проведении следственных действий, ограничивающих их конституционные права и свободы, принадлежности имущества, его кадастровой стоимости, сведений об объявлении физического лица банкротом и пр., автор должен проработать механизм недопущения произвольного пользования сотрудниками суда указанными информационными базами данных.

2. Требуется дополнительной аргументации позиция автора о возможности направления в суд ходатайств о разрешении на производство следственного действия в электронном виде и разрешения их судьей без участия сторон.

Данные замечания, в целом, не влияют на высокий уровень работы и носят

дискуссионный характер.

Таким образом, диссертация Устинова Артема Анатольевича на тему «Доказывания при рассмотрении судом материалов уголовного дела в ходе досудебного производства», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс» отвечает требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Устинов Артем Анатольевич – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Отзыв на автореферат обсужден на заседании отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации (протокол № 5 от 29.03.2022).

Заведующий отделом научного обеспечения  
прокурорского надзора за исполнением законов  
при осуществлении оперативно-розыскной деятельности  
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве  
Научно-исследовательского института  
Университета прокуратуры Российской Федерации

кандидат юридических наук

К.В. Камчатов

29.03.2022

Камчатов Кирилл Викторович, адрес организации: 123022, г. Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15 сайт: <https://agprf.org/>; адрес эл. почты: [nii@agprf.org](mailto:nii@agprf.org), [niiagp@mail.ru](mailto:niiagp@mail.ru).  
Тел.: +7 (499) 253-21-19, +7 (499) 253-12-26.

Подпись Камчатова К. В. заверяю:  
старший научный сотрудник  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
Александр, Александр Н. А.  
«29» марта 2022 г.