

В диссертационный совет Д 170.003.01,
созданный на базе ФГБУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910.

Отзыв

об автореферате диссертации Украинчик А.В. на тему «Исполнитель преступления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (М.: РГУП, 2021)

Актуальность диссертационного исследования А.В. Украинчик не вызывает сомнений. Криминологическая характеристика современной преступности убедительно свидетельствует о стабильно высоком уровне групповых и организованных преступлений, что вызывает закономерную уголовно-правовую реакцию государства в виде совершенствования и умножения правовых норм, направленных на предупреждение этих наиболее опасных преступных деяний и усиление ответственности виновных лиц. В подобной ситуации развитие и совершенствование теории соучастия – одного из наиболее сложных и проблемных уголовно-правовых учений – имеет особенно важное значение, поскольку от ее качества – объективности, непротиворечивости, универсальности – во многом зависит как эффективность противодействия групповым преступлениям, так и общие успехи борьбы с преступностью.

Предметом своего анализа А.В. Украинчик выбрала проблемы понимания и уголовно-правовой интерпретации деятельности исполнителя преступления. Этот вопрос, в силу его кажущейся простоты, не привлекает пристального и постоянного внимания исследователей. Между тем, в этой недооценке глубины и сложности темы во многом кроются многие проблемы теории и практики квалификации преступлений, совершенны в соучастии.

Автор обращает свое внимание на таких малоисследованных, но крайне значимых аспектах теории соучастия, как соотношение признаков исполнителя и субъекта, функциональная роль исполнителя преступления, характер связи исполнителя и иных соучастников, квалификация действия

исполнителя в зависимости от его типо-видовой характеристики и специфики совершаемого преступления и др.

Итогом исследования А.В. Украинчик стала достаточно стройная концепция понимания признаков, видов и функциональной роли исполнителя преступления, а также аргументированная на этой основе логически цельная теоретико-прикладная концепция уголовной ответственности исполнителя.

Новизна диссертации состоит в целостном комплексе тщательно аргументированных идей, среди которых особую значимость для развития науки и практики имеют: результаты обновленной интерпретации и существенной модернизации объективной теории исполнительства и градации исполнителей на виновники первой и второй степени; идея о необходимости признания руководства исполнением преступления при любой форме соучастия проявлением исполнительских действий; уточненные критерии разграничения исполнительства, пособничества и организаторства, выявленные особенности деяния и причинной связи при соисполнительстве, разграничение на этой основе соисполнительства и параллельного исполнительства, правила квалификации присоединяющейся деятельности; итоги толкования признаков посредственного исполнения, основанное на авторской интерпретации понятия «свободная воля».

Высоко оценивая результаты и качество проведенного А.В. Украинчик, и в целом разделяя основные положения ее теоретической концепции, не могут не отметить, что некоторые суждения соискателя могут быть оценены критически и в любом случае нуждаются в дополнительной аргументации.

В частности, представляются противоречивыми суждения автора о том, что, с одной стороны, исполнитель – есть лицо, чья функция состоит в выполнении объективной стороны, а с другой стороны, - признание исполнителем лица, осуществляющего руководство исполнением преступления.

Нуждается также в дополнительном обосновании и содержательной конкретизации такой установленный автором признак посредственного причинения, как «господство над волей фактического исполнителя».

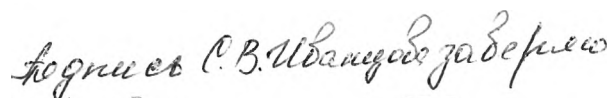
Отмеченные замечания не снижают положительной оценки исследования А.В. Украинчик. На основе изучения автореферата и научных трудов соискателя, можно заключить, что диссертация А.В. Украинчик на тему «Исполнитель преступления» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработана, теоретически аргументирована и эмпирически подтверждена новая концепцию толкования признаков и квалификации действия исполнителя преступления, то есть представлено решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки. Диссертация соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.). Автор диссертации – Украинчик Алевтина Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Ученый секретарь
ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право),
профессор



Сергей Вячеславович Иванцов

«22» апреля 2021 г.



Министерство внутренних дел Российской Федерации.
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»
(117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12)
Контактные телефоны: (495) 336-22-44, (499) 789-67-30
E-mail: support_mosu@mvd.ru

Заместитель начальника ОДиР
Московского университета
МВД России имени В.Я.Кикотя

