

В Диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»

117418, г. Москва, ул.
Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Туменовой Асият Альбертовны «Позиции судов в России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

Диссертация Туменовой А.А. является исследованием, в котором отражены вопросы, касающиеся дискуссионной, но в то же время актуальной темы – юридической природы и сущности позиций судов в России. Изучению юридической природы судебных решений в России посвящены исследования достаточного количества ученых, большинство из которых придерживаются мнения о том, что судебные решения, в особенности решения высших судебных инстанций, а также Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации относятся к формам права. Из автореферата Туменовой А.А. следует, что для определения понятия и сущности позиций судов в России необходимо учитывать, что наиболее эффективное регулирование общественных отношений может достигаться только лишь посредством сочетания правового и индивидуального регулирования общественных отношений, разновидностью которого является их индивидуальное судебное регулирование. Представляется теоретически обоснованным вывод в автореферате о том, что в результате индивидуального судебного регулирования судом принимается индивидуальный судебный акт, в котором могут содержаться позиции суда. Анализируя данные положения, автор диссертационного исследования

приходит к выводу о теоретической обоснованности использования понятия «позиции суда».

В работе предпринята успешная попытка проанализировать теоретические источники, формы права, судебную практику, а также мнения судей с целью определения понятий «позиции суда», «позиции Верховного Суда Российской Федерации», выявления признаков позиций Верховного Суда Российской Федерации и позиций кассационных инстанций судов общей юрисдикции и апелляционных инстанций судов общей юрисдикции.

Объект и предмет определены корректно и подтверждают соответствие исследования заявленной научной специальности. Сформулированные диссертантом задачи корреспондируют цели работы, решаются последовательно и в полном объеме. Этому способствует логичная структура диссертации, а также верный выбор и правильное использование общенаучных и частнонаучных методов познания. В структурном плане работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

Научная новизна работы определяется тем, что диссертанту на основе применения различных методов научного познания доктринальных и эмпирических источников, относящихся к теме исследования, удалось получить новые знания: теоретически обоснованно применение понятия «позиции судов» с точки зрения «научно обоснованной концепции интегративного правопонимания», обоснован рекомендательный характер «позиций судов», выделены признаки «позиций судов».

Анализ содержания автореферата позволяет положительно оценить диссертационное исследование. Однако, из содержания автореферата усматривается, что требуют дополнительной аргументации следующие вопросы:

1) В положении 4, выносимом на защиту, автор указывает, «... что «позиции суда» – это умозаключения и выводы суда, имеющие для лиц, не участвовавших в рассмотрении конкретного спора, рекомендательный

характер» (стр. 9); в то же время в положении 6, выносимом на защиту, декларируется, что «позиции Верховного Суда Российской Федерации – это разработанные им как высшим органом судебной власти разъяснения, которые с целью единообразного толкования и применения права необходимо учитывать судам в процессах применения принципов и норм права, рассмотрения и разрешения дел ...» (стр. 9). Желательно, чтобы диссертант уточнил рекомендательную или обязательную природу имеют позиции Верховного Суда РФ. Тем более, учитывая, что автор диссертационной работы не относит Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации к формам права, сформулированное им определение позиции Верховного Суда РФ требует более подробного разъяснения в части того, на каком основании и как суды в таком случае могут «учитывать» эти позиции в своих решениях. Принципиальная значимость этого вопроса связана с широким использованием в научной литературе подхода, в рамках которого Постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации придают обязательную силу наравне с формами права;

2) на стр. 17-19 автореферата, раскрывая основное содержание параграфа «Позиции Верховного Суда Российской Федерации» диссертант пишет о дискуссионности юридического значения позиций Верховного суда РФ, указывая что одни ученые придают им обязательную силу, отождествляя с правом, другие, напротив, полагают необоснованным придание позициям Верховного Суда Российской Федерации юридической силы нормы права. Поскольку автор придерживается второй точки зрения, хотелось бы, чтобы он привел аргументы, подтверждающие необоснованность придания позициям Верховного Суда Российской Федерации юридической силы нормы права.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертационного исследования.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Туменовой Асият Альбертовны на тему «Позиции судов в России», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве» (юридические науки), соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021 г. № 1536). Автор – Туменова Асият Альбертовна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» (юридические науки).

Доцент кафедры теории и истории государства и права, административного права, кандидат юридических наук
(научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Баранов Андрей Васильевич

634050, г. Томск, ул. Московский тракт, д. 8,
Юридический институт Томского государственного
университета (ТГУ)
тел: +7 (3822) 528-406;
e-mail: avb1968@yandex.ru



Подпись удостоверяю
Ведущий документооборот
Управление ИТ-АМ

 А. В. АНРИЕНКО