

В диссертационный совет Д 170.003.01,  
созданный на базе Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Российский государственный  
университет правосудия»

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Аминова Фарита Гизаровича, доктора  
юридических наук, профессора на диссертацию Солодовой Татьяны  
Анатольевны «Криминалистическое установление лиц с измененным  
внешним обликом», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 -  
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-  
розыскная деятельность**

Диссертантом выбрана тема в той области исследования, которой ранее посвящен целый ряд диссертационных исследований, научно-практических пособий, глав и параграфов в учебниках по криминалистике – криминалистической идентификации личности по признакам внешности. И, тем не менее, соискатель нашел те ее аспекты, которые остались без должного внимания со стороны криминалистического сообщества, в частности, обусловленные необходимостью производства следственной и судебно-экспертной идентификации лиц с измененной внешностью. Несмотря на отдельные публикации, посвященные этой тематике, до сих пор отсутствуют конкретные исчерпывающие рекомендации, учитывающие особенности производства опознания и судебной экспертизы, проводимые в отношении лиц, чья внешность изменилась в результате пластической операции, косметологической манипуляции, а также в весьма распространенных случаях возникновения после их выполнения осложнений. Это, несомненно, вызывает затруднения при проведении криминалистического установления лиц с измененной внешностью у органов следствия и дознания и практикующих судебных экспертов, а также у судей, оценивающих доказательства такого рода в судебном процессе.

Необходимостью более детального изучения проблем криминалистического установления лиц с измененной внешностью, разработки научно-обоснованной системы теоретических положений и конкретных методических рекомендаций по идентификации лиц с изменённым внешним обликом и объясняется **актуальность** темы диссертационного исследования Т.А. Солодовой.

Поставленная диссертантом **цель** диссертационного исследования, состоящая в совершенствовании теоретических, правовых и тактико-методических основ криминалистического установления лиц с изменённым внешним обликом путём выявления особенностей тактики следственной и методики судебно-экспертной идентификации лиц с изменённым внешним обликом, а также разработке конкретных рекомендаций, адресованных субъектам досудебного и судебного следствия, достигнута. Для осуществления этой цели диссертантом были поставлены и успешно решены **задачи**: разработка предложений по совершенствованию терминологической и правовой базы идентификации лиц с изменённым внешним обликом; систематизация видов изменений внешнего облика человека; определение возможностей имеющейся теоретической и методической базы в сфере следственной и экспертной идентификации личности с изменёнными признаками внешности с целью установления личности; выявление закономерностей проявления признаков изменения внешности; уточнение тактики осуществления следственной идентификации с целью повышения эффективности опознания лиц, изменивших внешность; определение современных возможностей судебно-экспертной идентификации человека по изменённому внешнему облику с целью оптимизации процесса назначения соответствующих экспертных исследований.

Формулировка **предмета и объекта** исследования соответствует паспорту специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, что также способствовало решению поставленных задач.

Соискателем умело использованы методы исследования, составившие **методологическую основу** диссертационного исследования.

Несомненная **научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что впервые проведено комплексное исследование проблем правового, методологического, судебно-экспертного характера криминалистического установления личности лиц с изменённым внешним обликом; сформулированы научно обоснованные предложения по законодательному закреплению понятий «внешний облик человека» и «изменённый внешний облик»; разработана авторская классификация видов изменённого внешнего облика; подготовлены предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу медицинской отрасли права, обязывающие медицинские учреждения информировать государственные органы контроля о физиологических вмешательствах, повлекших за собой значительное изменение признаков внешности пациента; разработаны практические рекомендации, направленные на совершенствование процесса следственной и экспертной идентификации лиц с изменённой внешностью.

**Положения, выносимые на защиту**, обоснованы и отражают основные результаты диссертационного исследования. Все вышеуказанные качества диссертации свидетельствуют о ее высокой **теоретической значимости**. Следует отметить и **практическую значимость** результатов диссертационного исследования, предпринятого Т.А. Солодовой, которая заключается в разработке содержания последовательно выполняемых этапов подготовительной стадии предъявления для опознания лиц, внешний облик которых был изменён, и в дополнении отдельных стадий методики, применяемой в рамках судебно-портретной экспертизы, реализация которых позволит более эффективно осуществлять соответствующие процессуальные действия. Материалы работы могут быть использованы при обучении по дисциплинам: криминалистика, габитоскопия и портретная экспертиза, субъективный портрет.

Следует отметить весьма представительную **эмпирическую базу** исследования, которая представляет собой результаты:

– интервьюирования и анкетирования 96 следователей и дознавателей, более 60 сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России (г. Москвы, Московской, Липецкой, Тамбовской и Калужской областей);

– анкетирования 437 экспертов, проходивших курсы повышения квалификации в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя с 2014 по 2019 г.г. из 23 регионов страны;

– анализа 107 архивных уголовных дел, 84 гражданских архивных дел, в рамках которых решалась задача идентификации лиц;

– изучения 86 экспертиз и исследований на базе ЭКЦ ГУВД МВД России по городу Москве и т.д.

**Обоснованность и достоверность** полученных диссертантом результатов, сделанных им выводов и вносимых предложений, сомнений не вызывает.

**Апробация и внедрение** результатов диссертационного исследования проходили на различных уровнях. Основные положения, рекомендации и предложения, содержащиеся в диссертации, были апробированы в выступлениях автора на Всероссийских и Международных научно-практических конференциях, а также внедрены в практическую деятельность ЭКЦ ГУ МВД России по Московской области, УВД по ТиНАО ГУ МВД России по г. Москве, используются в образовательном процессе Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. По проблематике диссертационного исследования опубликовано 16 научных статей, из них 4 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Таким образом, апробацию результатов диссертационного исследования можно считать достаточной.

Структура диссертации в полной мере соответствует логике научного исследования и его задачам, материал изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть обозначенную тему. Диссертация

состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во **введении** убедительно раскрыта актуальность избранной темы (с. 3-5 диссертации), степень ее разработанности (с. 5-6), определены объект и предмет, цель исследования, достижение которой было обусловлено в ходе решения взаимосвязанных задач (с. 6-8), показаны методологическая основа, теоретическая база, правовая основа и эмпирическая база исследования (с. 8-10), научная новизна, нашедшая свое выражение в положениях, выносимых на защиту (с. 10-15), обозначены теоретическая и практическая значимость, апробация и внедрение результатов предпринятого диссертационного исследования (с. 15-18).

**Первая глава** работы «Теоретические и правовые аспекты криминалистического исследования изменённого внешнего облика») (с. 19-70) включает в себя четыре параграфа.

В первом параграфе «Понятие изменённого внешнего облика человека» (с. 19-31) в историческом аспекте раскрыт вопрос установления личности преступников, проведен анализ понятия «внешний облик», проанализированы труды отечественных ученых, работавших в данном направлении, предлагаются и обосновываются авторские определения понятий «внешний облик человека» и «измененный внешний облик».

Во втором параграфе «Современная классификация видов измененного внешнего облика» (с. 31-43) автором рассмотрен процесс генезиса классифицирования как одного из первоначальных способов познания, как основы для выделения основных характеристик предметов и явлений, и, наконец, как процесса деления объектов конкретной предметной области по значимым основаниям. Обозначены предъявляемые к классификациям требования, соблюдение которых является условием для эффективного использования классификации как значимого инструмента познания. Приведены взгляды ведущих отечественных ученых-криминалистов на определяющее значение классифицирования в криминалистике и судебной экспертизе. Основываясь на подходах, применяемых для построения

классификаций как в рамках общей теории судебной экспертизы, так и габитоскопии, применив принцип последовательного разделения понятий от общего к частному, диссертант предложил авторский вариант классификации видов изменённого внешнего облика, что отражает классический подход к пониманию данного вопроса и заслуживает поддержки (с. 41-42).

В третьем параграфе «Научные основы идентификации человека по признакам внешнего облика, подвергшегося изменениям» (с. 44-57) автор проанализировал степень проработанности темы исследования в научном и методическом отношении, рассмотрел взгляды выдающихся отечественных криминалистов, разрабатывавших общие положения теории криминалистической идентификации, изложил и обосновал собственную позицию в отношении сущности основных понятий и базовых принципов теории криминалистической идентификации. Здесь же рассмотрены свойства внешности человека, необходимые для процесса идентификации: индивидуальность (неповторимость во внешнем облике других лиц, обусловленная сложностью картины морфологического строения, образуемой многочисленным количеством вариантов сочетания признаков); устойчивость (сохранение индивидуализирующей конкретную личность комплекса признаков, позволяющего её идентифицировать, невзирая на его изменения); рефлекторность (способность запечатлеваться на материальных носителях и в сознании людей).

В четвертом параграфе «Проблемы правового регулирования деятельности, направленной на изменение внешнего облика» (с. 57 – 70) приведены представляющие интерес сведения о развитии пластической хирургии, начиная с операций по восстановлению носа, описанных Сушатов Самгитом, и заканчивая сложнейшими операциями по полной пересадке лица, проводимыми в наше время. Проанализированы так называемые «пробелы» в российском законодательстве, наличие которых исключает возможность замены документов в рамках правового поля для людей с изменившейся внешностью, сформулированы конкретные предложения, реализация которых позволит, с одной стороны, предоставить такое право

людям, чья внешность могла быть изменена в результате травмы, болезненных изменений, а также медико-косметологических операций, а с другой стороны, воспрепятствует попыткам преступников избежать наказания, воспользовавшись услугами пластических хирургов и изменив свою внешность до неузнаваемости.

**Вторая глава** диссертационного исследования «Тактические и методические особенности идентификации лиц с измененным внешним обликом» (с. 71-141) состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Наиболее распространенные виды пластических операций на лице и шее и их последствия» (с. 71 – 89) достаточно подробно рассмотрены основные виды пластических операций, направленные на изменение внешности в области лица и шеи, с учетом их разделения на восстановительные (или реконструктивные) и эстетические, а также описаны и проиллюстрированы возможные изменения признаков элементов внешнего облика пациента, подвергшегося той или иной медико-косметологической манипуляции, приведены сведения о возможных осложнениях и функциональных нарушениях.

Представляется весьма интересным содержание второго параграфа «Особенности следственной идентификации лиц с измененной внешностью» (с. 90 – 111), где автор предлагает включить в подготовительную и заключительную стадии опознания дополнительные положения. Так, на подготовительной стадии, прежде чем проводить допрос, целью которого является выяснение того факта, что наблюдатель запомнил признаки, позволяющие однозначно установить объект опознания, по мнению диссертанта, необходимо подробно изучить обстоятельства, свидетельствующие об изменении внешности опознаваемого, а после производства допроса соотнести эту информацию с мысленным образом, сформированным в представлении потенциального опознающего. Заслуживает поддержки предложение дополнить заключительную стадию производством завершающего допроса, проводимого в тех случаях, когда опознающий укажет на признаки, которые значительно отличаются от

названных на первоначальном допросе, при этом названные признаки будут свойствами неизменённых элементов внешности, либо назовёт признаки, по которым лицо было опознано, а они будут свойствами элементов внешности, подвергшихся изменению. Допрос, проводимый в указанных случаях, должен быть направлен на выяснение причин противоречий и установление их влияния на достоверность результатов.

В третьем параграфе «Современные возможности судебно-экспертной идентификации лиц по изменённому внешнему облику» (с. 111 – 141) предложены методические рекомендации производства судебно-портретной экспертизы по изображениям лиц с изменёнными признаками внешности. Проанализированы особенности методики исследования с учетом подобных объектов на каждой стадии. Так, на подготовительной стадии эксперту предлагается запросить дополнительные материалы, содержащие сведения о проведенной операции (цель и вид операции, указание, какие элементы подвергались хирургическому воздействию и т.д.); на стадии отдельного исследования при определении качественного и количественного состава индивидуальной совокупности устанавливается природа их происхождения (явились ли данные признаки результатом проведенной пластической операции, травмы, заболевания и т.п., либо они присущи лицу изначально); на стадии оценки результатов исследования и формулирования выводов акцент делается на наименее подверженные изменению элементы, к которым относятся овал лица, ширина и контур лба. Положительным является качественное иллюстрирование применения методов сравнительного исследования изображений лиц до и после проведения пластических операций, наглядно демонстрирующие возможность судебно-экспертной идентификации лиц, изменивших внешность путем пластической операции (с. 122-123, с. 135-137).

В заключении (с. 142–143) подведены итоги проделанной работы, сформулированные в ходе ее написания выводы и рекомендации.

Убедительны приложения, содержащие результаты анкетирования сотрудников органов предварительного следствия (органов дознания),

сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России, слушателей Факультета подготовки и повышения квалификации Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (с. 165-183), и обобщенные результаты анкетирования.

Оценивая диссертацию Т.А. Солодовой в целом положительно, необходимо отметить, что она, как результат творческой деятельности, содержит в себе теоретические выводы и практические рекомендации, позволяющие решить комплекс задач, имеющих существенное значение для криминалистики и судебно-экспертной деятельности.

Вместе с тем, рецензируемая работа, как, впрочем, любое творческое произведение, не свободна от ряда дискуссионных или требующих своего уточнения положений:

1. Во втором параграфе первой главы диссертации («Современная классификация видов измененного внешнего облика») много внимания уделено истории развития теории классификации, общим положениям классифицирования (с. 31-35, с. 39 диссертации). Насколько оправдан такой обширный объем анализа общих положений теории классификации в данном диссертационном исследовании?

2. В четвертом параграфе первой главы диссертант предлагает корректировку «соответствующей нормативной базы, в свете чего следует: признавать документ недействительным в случае, если внешность гражданина перестала по признакам соответствовать его фотографии, содержащейся в документе; обязывать гражданина менять документ после значительного изменения признаков внешности ...» (с. 66). В этой связи не вполне ясна процедура признания внешности гражданина не соответствующей его изображению в документе, удостоверяющем личность, а также критерии этого соответствия.

3. Во втором параграфе второй главы («Особенности следственной идентификации лиц с изменённой внешностью») следовало бы также рассмотреть целесообразность применения ч. 5 ст. 193 УПК РФ «Предъявление для опознания», в которой указано: «При невозможности

предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех». Считаем, что в случаях, когда изменения опознаваемого лица достигли предела, за рамками которого идентификация не представляется возможной (например, существенное необратимое повреждение мягких тканей лица), целесообразным будет производить опознание по изображениям его внешности, изготовленным до момента ее изменения.

4. Полагаем, что в третьем параграфе второй главы недостаточно раскрыты вопросы тактики назначения судебно-портретных экспертиз, проводимых для идентификации лиц с измененной внешностью (особенно, в стадии подготовки материалов для назначения судебно-портретных экспертиз).

Высказанные замечания являются дискуссионными и ни в коей мере не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования Т.А. Солодовой.

Работа представляет собой завершенное научное исследование, выполненное самостоятельно на актуальную тему, имеющую важное прикладное значение. Она написана хорошим литературным языком, легко и с интересом читается, содержит корректную полемику с различными авторами. Текст автореферата адекватно отражает содержание диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Т.А. Солодовой на тему «Криминалистическое установление лиц с измененным внешним обликом», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для теории криминалистики, судебно-экспертной деятельности и правоохранительной практики.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 11.09.2021 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Татьяна Анатольевна Солодова – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры криминалистики Института права  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Башкирский государственный университет»,  
доктор юридических наук, профессор



Ф.Г. Аминев

«25» октября 2021 года

Контактные данные:

Тел.: 8(347) 228-90-30,

Адрес электронной почты (e-mail): [kriminalist2010@mail.ru](mailto:kriminalist2010@mail.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена докторская диссертация: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Адрес места работы: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», Институт права, профессор кафедры криминалистики.

Тел.: 8 (347) 272-63-70.



<b>Личную подпись</b>		
<i>Аминев Ф.Г.</i>		
<b>заверяю</b>		
Чачальник отдела кадров Башкирского государственного университета		
<i>И. И. Костюк Л.А.</i>		
25	10	20 21 г.