

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15 декабря 2021 г. № 17

О присуждении **Солодовой Татьяне Анатольевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Криминалистическое установление лиц с измененным внешним обликом» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно – розыскная деятельность принята к защите «15» декабря 2021 г., протокол №17, Диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 декабря 2012 г. №760/нк.

Соискатель Солодова Татьяна Анатольевна, 1974 года рождения. В 1991 году окончила Московскую специальную среднюю школу милиции МВД РФ по специальности «юрист, эксперт-криминалист». В 1998 году окончила Юридический институт МВД России по специальности «Юриспруденция».

С 13 марта 1994 года по 01 июля 1995 года проходила службу в органах внутренних дел в должности эксперта экспертно-криминалистического отдела Управления внутренних дел Южного административного округа г. Москвы. С 01 июля 1995 года по 01 декабря 1996 г. – референта второго отделения пресс-

службы Главного управления внутренних дел г. Москвы. С 01 декабря 1996 года по 15 июня 1998 года – инспектора 2 международного отдела виз и регистраций Управления внутренних дел Северного административного округа г. Москвы.

С 22 июня 1998 года по 08 апреля 1999 года работала инспектором юридического отдела департамента по правовым вопросам ОАО «Аэрофлот». С 08 апреля 1999 года по 06 марта 2000 года – юрисконсульт без категории группы подготовки и систематизации правовых актов ОАО «Аэрофлот». С 06 марта 2000 года по 17 июля 2000 г. – юрисконсульт 2 категории группы подготовки и систематизации правовых актов ОАО «Аэрофлот».

С 24 июля 2000 года по 23 января 2002 года работала заместителем директора ООО «Эль».

С 01 марта 2002 года по 20 декабря 2002 года проходила службу в органах внутренних дел в должности начальника кабинета Московской специальной средней школы милиции МВД России. С 20 декабря 2002 г. по 01 июля 2008 года – преподавателя цикла криминалистики Московской специальной средней школы милиции МВД России. С 18 июля 2008 года по 01 марта 2014 года – преподаватель кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. С 01 марта 2014 года по настоящее время – преподаватель кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

С 09.01.2020 года по 09.01.2021 года прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно – розыскная деятельность к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация выполнена на кафедре судебных экспертиз и криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Зинин Александр Михайлович, заслуженный юрист Российской Федерации, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности), профессор, профессор кафедры судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Официальные оппоненты:

Аминев Фарит Гизарович, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор, профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»;

Парамонова Галина Владимировна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.09: – уголовный процесс, криминалистика и оперативно-розыскная деятельность.), доцент, доцент кафедры криминалистических экспертиз и исследований ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» - в своем положительном отзыве, обсужденном и одобренном на заседании кафедры исследования документов УНК ЭКД ВА МВД России (протокол № 2 от 26 октября 2021 года), составленном доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Евгением Васильевичем Давыдовым, подписанном начальником кафедры, кандидатом юридических наук, полковником полиции Симоновой Светланой Валентиновной и утвержденном начальником академии, доктором юридических

наук, профессором, генерал-майором полиции Владимиром Ивановичем Третьяковым, признала актуальность темы диссертации, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достоверность и новизну сформулированных выводов, их значимость для развития науки и практики. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Солодовой Татьяны Анатольевны «Криминалистическое установление лиц с измененным внешним обликом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки, она отвечает критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842; в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ общим объемом 6,62 п.л. (личный вклад автора составляет 6,25 п.л.), все по теме диссертации, из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: Солодова Т.А. Проблемы криминалистического исследования внешнего облика человека, изменённого в результате пластических операций// Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. С. 72-75 (0,7 п.л.); Солодова Т.А. Особенности следственной идентификации лиц с изменённой внешностью// Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1. С. 201-207 (0,8 п.л.); Солодова Т.А. О научном подходе к получению знаний об изменённом внешнем облике лица при подготовке сотрудников правоохранительных органов// Судебная экспертиза. 2019. № 4 (60). С. 86-95 (1,1 п.л.); Солодова Т.А. О значении комплексного подхода при идентификации лица с изменённым внешним обликом// Вестник экономической безопасности. 2020. № 3. С. 205-209 (0,6 п.л.)

На диссертацию поступили отзывы:

- *Ведущей организации – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».* Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) автором не уделено должного внимания вопросам идентификации лиц по татуировкам, в том числе удаленным; 2) работа, несомненно, выиграла бы, если бы в ней более подробно были затронуты аспекты взаимодействия следователя и эксперта при назначении и производстве судебно-портретной экспертизы лица с измененным внешним обликом; 3) диссертант указывает, что: «вертикальные размеры лица признаны наиболее достоверными и практически не зависящими от хирургических вмешательств». В таком случае в предполагаемом варианте таблицы, которую можно использовать для фиксации результатов анализа изменений внешнего облика потенциального опознаваемого, излишним представляется фиксация высоты головы и вертикальной профилировки лица; 4) параграф «Наиболее распространенные виды пластических операций на лице и шее и их последствия» следовало бы дополнить сведениями о косметологических инъекциях и их возможных последствиях; 5) в рамках работы недостаточно раскрыты проблемы оценки заключения эксперта по результатам проведенной судебно-портретной экспертизы лиц с измененным внешним обликом.

- *Официального оппонента - доктора юридических наук, профессора Аминева Фарита Гизаровича.* Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) во втором параграфе первой главы диссертации («Современная классификация видов измененного внешнего облика») много внимания уделено истории развития теории классификации, общим положениям классифицирования (с. 31-35, с. 39 диссертации). Насколько оправдан такой обширный объем анализа общих положений теории классификации в данном диссертационном исследовании? 2) в четвертом параграфе первой главы диссертант предлагает корректировку «соответствующей нормативной базы, в свете чего следует: признавать документ недействительным в случае, если внешность гражданина перестала по признакам соответствовать его фотографии,

содержащейся в документе; обязывать гражданина менять документ после значительного изменения признаков внешности...» (с. 66). В этой связи не вполне ясна процедура признания внешности гражданина не соответствующей его изображению в документе, удостоверяющем личность, а также критерии этого соответствия; 3) во втором параграфе второй главы («Особенности следственной идентификации лиц с измененной внешностью») следовало бы также рассмотреть целесообразность применения ч. 5 ст. 193 УПК РФ «Предъявление для опознания», в которой указано: «При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех». Считаем, что в случаях, когда изменения опознаваемого лица достигли предела, за рамками которого идентификация не представляется возможной (например, существенное необратимое повреждение мягких тканей лица), целесообразным будет производить опознание по изображениям его внешности, изготовленным до момента ее изменения; 4) полагаем, что в третьем параграфе второй главы недостаточно раскрыты вопросы тактики назначения судебно-портретных экспертиз, проводимых для идентификации лиц с измененной внешностью (особенно, в стадии подготовки материалов для назначения судебно-портретных экспертиз).

- *Официального оппонента - кандидата юридических наук, доцента Парамоновой Галины Владимировны. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) диссертантом не равномерно освещены рассматриваемые вопросы. Так, глава 1, включающая четыре параграфа, представлена на 52 страницах текста диссертации, гл. 2, состоящая из трех параграфов, занимает 70 стр., из них – более 10 стр. включает иллюстрационный материал (с. 77-79, 80, 82-83, 122-123, 132-133 и т.д.) и таблицы (с. 67, 88-89, 96, 104-105). Представляется, что иллюстрационный материал и таблицы следовало бы вынести в приложение к диссертации; 2) параграф 1 «Наиболее распространенные виды пластических операций на лице и шее и их последствия» главы 2 «Тактические и методические особенности*

идентификации лиц с измененным внешним обликом», неполно отражен в автореферате на с. 18 (всего 2 абзаца). Как нам представляется, столь краткое изложение текста диссертационного исследования не позволило автору в полной мере представить полученные результаты по изучаемой проблематике в своем автореферате; 3) качество иллюстрационного материала на некоторых иллюстрациях не позволяет четко увидеть изучаемые признаки (с. 77-82, 83 и др.), некоторые иллюстрации представлены в черно-белом изображении (с. 121-123 и др.), что вызывает резкий диссонанс с другим иллюстрационным материалом. Иллюстрационные материалы (фотографии) подписаны как рисунки, что не соответствует их названию; 4) представляется дискуссионным мнение диссертанта о том, что: «Основной задачей специалиста при участии в следственных действиях, если есть вероятность того, что лицом, в отношении которого оно проводится, было осуществлено изменение внешнего облика, является отыскание данных, подтверждающих этот факт» (с. 112 диссертации). По нашему мнению, эта задача должна стоять перед органами, осуществляющими раскрытие и расследование преступлений; 5) диссертант утверждает, что: «Экспертные исследования осуществляются на общих методических положениях и подходах и состоят из пяти стадий: подготовительной, аналитической, экспертного эксперимента, сравнительной и оценочной» (с. 113 диссертации), однако считаем, что стадия экспертного эксперимента, на наш взгляд, как правило отсутствует при производстве портретных экспертиз; 6) литература по тексту и в списке использованной литературы оформлена с отдельными нарушениями требований, предъявляемых к работам данного вида. В списке используемых диссертаций и авторефератов указано всего 4 диссертации и два автореферата, хотя в этой области можно было сослаться на исследование Зинина Александра Михайловича «Теоретические и практические проблемы криминалистического установления личности по признакам внешности», Дубягина Юрия Петровича «Криминалистическое отождествление человека в обычных условиях и чрезвычайных ситуациях», Ильина Николая Николаевича «Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям», Каукаля Владимира

Георгиевича «Критерии судебно-медицинской идентификации личности по свойствам и особенностям кожи и ее дериватов», Поврезнюка Геннадия Ивановича «Теория и практика криминалистического установления личности», Пичугина Сергея Анатольевича «Криминалистическое установление личности с использованием субъективных отображений признаков внешности человека», Соколовой Ольги Александровны «Криминалистическая диагностика человека по его следам и отображениям», Самолаевой Евгении Юрьевны «Теория и практика предъявления для опознания людей», Торбина Юрия Григорьевича «Теоретические и прикладные проблемы обнаружения и использования в уголовном судопроизводстве следов и особых примет на живых лицах», Шухнина Михаила Николаевича «Применение технико-криминалистических и судебно-экспертных методов установления личности по неопознанному трупу при расследовании преступлений», Елисеева Виталия Игоревича «Гражданско-правовой режим производных объектов интеллектуальных прав» и др. Помимо этого, в тексте диссертации и в списке литературы не содержится ссылок на работы Владимира Ивановича Фастова «Возможности портретной идентификации лиц, подвергшихся косметико-пластическим операциям», Татьяны Григорьевны Шаова «Классификация элементов и признаков внешности», Елены Игоревны Фойгель «Современное состояние криминалистической габитоскопии», Вячеслава Абдулловича Газизова «Особенности использования официальных терминов при криминалистическом описании внешности человека и в ходе производства судебной портретной экспертизы» и др.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

-- *Ивановой Елены Вячеславовны*, заведующей кафедрой криминалистики и уголовного процесса ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», профессора кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета РФ, доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) автор предлагает признавать документ недействительным в случае, если внешность гражданина перестала по признакам соответствовать его

фотографии, содержащейся в документе. Однако неясно, кто и в каком порядке может инициировать признание документа недействительным, требуется ли для этого проведение экспертизы (исследования); 2) основанием для замены паспорта предлагается считать возникновение существенных изменений лица человека. Полагаем, что понятие «существенных изменений лица человека» требует конкретизации; 3) безусловно полезным на этапе подготовки к проведению опознания представляется получение информации об изменении внешности опознаваемого лица. Для этого: «субъект, осуществляющий расследование, должен установить, изменялись ли те элементы, признаки которых запомнились наблюдателю». Вместе с тем, получить информацию об этом следует, по мнению диссертанта, до допроса опознающего. В связи с этим не ясно, должен ли следователь (дознатель) получать такую информацию перед каждым опознанием, либо при наличии определенной информации.

- *Рясова Александра Алексеевича*, профессора кафедры криминалистики Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено несогласие с утверждением диссертанта о том, что: «При исследовании объектов с отображением лиц, подвергшихся косметико-хирургическим изменениям, исследование надо начинать с того лица, которое на фотоснимке выглядит старше». При этом высказано мнение, что решение об очередности исследования фотоснимков идентифицируемого лица эксперт должен принимать самостоятельно в зависимости от конкретной ситуации, а также с учетом отобразившегося на них комплекса признаков.

- *Галушкина Александра Александровича*, почетного адвоката России, председателя Международной коллегии адвокатов города Москвы «Международная коллегия правовой защиты», директора Научно-образовательного центра «Правовые исследования» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», кандидата юридических наук, профессора Государственной академии наук – Российская академия образования. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано на

то, что текст автореферата не дает представления о том, рассматривает ли автор случаи, когда опознание проводится не по изменившемуся внешнему облику ранее наблюдаемого лица, а по его фотоизображениям, изготовленным до проведения пластической операции; 2) приведенное автором понятие криминалистической идентификации как «процесса исследования объектов и отображений их свойств, направленного на получение научно обоснованного ответа на вопрос о том, оставлен след проверяемым объектом, либо это отображение свойств другого объекта» (с. 19 автореферата) является давним предметом дискуссии ученых криминалистов. Более точной представляется позиция А.А. Эйсмана, относящего криминалистическую идентификацию к числу сложных методов познания, который включает в себя наблюдение, сравнительный анализ и другие методы.

- *Плоткиной Юлии Борисовны*, доцента кафедры юридических дисциплин Тверского института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано пожелание того, чтобы привлечение специалиста в области пластической хирургии и косметологии и специалиста в области портретной экспертизы к подготовительной стадии предъявления для опознания лица с измененными признаками внешности должно носить не рекомендательный, а обязательный характер, поскольку лицо, производящее предварительное расследование, не обладает комплексом знаний, позволяющих с высокой степенью достоверности решить вопрос о том, имело ли место воздействие эстетической медицины на внешность опознаваемого лица».

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Солодовой Татьяны Анатольевны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно – розыскная деятельность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Аминев Фарит Гизарович

является одним из ведущих специалистов в области изучения проблем судебно-экспертной деятельности, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Парамонова Галина Владимировна является известным специалистом в области исследования проблем судебно-портретной экспертизы и субъективного портрета, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» - широко известна своими научными достижениями в области исследования проблем теории криминалистического установления лица по признакам внешнего облика, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем диссертационного исследования:

- разработаны предложения по отражению может быть понятийном аппарате криминалистики может быть терминов и дефиниций идентификации лиц с изменённым внешним обликом;
- сформулирована криминалистическая систематика видов изменений внешнего облика человека;
- определены возможности имеющейся теоретической и методической базы в сфере следственной и экспертной идентификации личности с изменёнными признаками внешности с целью установления личности;
- в рамках учения о свойствах и признаках объектов экспертного исследования выявлены закономерности проявления признаков изменения внешности;
- уточнена тактика осуществления следственной идентификации с целью повышения эффективности опознания лиц, изменивших внешность;
- определены современные возможности судебно-экспертной идентификации человека по изменённому внешнему облику с целью оптимизации процесса назначения соответствующих экспертных исследований.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- на основе комплексного изучения и анализа проблем идентификации лиц с изменённым внешним обликом разработана методология идентификации человека с изменённым внешним обликом для установления личности подозреваемых, обвиняемых, лиц, не могущих сообщить о себе личностную информацию;

- разработана классификация причин и способов изменения внешнего облика человека и установлены их признаки, применение которой позволит осуществлять оценку результатов судебной экспертизы как доказательств в судопроизводстве;

- в рамках учения о свойствах и признаках объектов экспертного исследования выявлены устойчивые признаки внешнего облика человека, позволяющие проводить идентификацию человека с изменённым внешним обликом.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- раскрыто содержание последовательности действий на этапах подготовительной стадии предъявления для опознания лиц, внешний облик которых был изменён;

- дополнены отдельные стадий методики, применяемой в рамках судебно-портретной экспертизы, реализация которых позволит более эффективно осуществлять соответствующие процессуальные действия;

- теоретические выводы и положения, которые апробированы в научно-исследовательской и учебно-методической деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, а также в практической деятельности Экспертно-криминалистического центра Главного управления МВД России по Московской области, Управления внутренних дел по Троицкому и Новомосковскому административным округам Главного управления МВД России по г. Москве определяют перспективы их использования при обучении по дисциплинам: криминалистика, габитоскопия и портретная экспертиза,

субъективный портрет, подготовке учебников, учебных и научно-практических пособий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертация основывается на положениях общей теории криминалистики и судебной экспертологии, автор опирается на принципы детерминизма, всесторонности, объективности, системности, научной обоснованности;

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (диалектический, системный, дедукция, индукция, анализ, синтез, наблюдение, измерение, аналогия, обобщение, классифицирование) и частнонаучных (сравнительно-правовой, формально-юридический, анализ документов, анкетирование, интервьюирование) методов исследования, адекватных поставленным исследовательским задачам;

- исходные данные работы получены на основе репрезентативных статистических, социологических, документальных исследований, проведенных в соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации; в частности, в процессе изучения: отчетов ГИАЦ МВД России с 2011 по 2020 г.г., учебно-методических материалов, используемых в процессе преподавания дисциплин: Криминалистика (в соответствующей части), Габитоскопия и портретная экспертиза, Субъективный портрет в следующих ВУЗах: Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, Волгоградской академии МВД России, Российском государственном университете правосудия, Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

- основные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном

участии в апробации результатов диссертации в учебном процессе и научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы темы исследования, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием в ней структуры, позволившей в должной последовательности изучить все наиболее важные вопросы, относящиеся к теме; содержит решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

А.А. Толкаченко: К какой специальности применимы авторские понятия, сформулированные в положениях, выносимых на защиту №№ 1,3?

Ю.Н. Туганов: 1) были ли ранее сформулированы понятия «внешний облик человека» и «измененный внешний облик человека»? 2) были ли внедрены методические рекомендации по проведению этапов подготовительной стадии предъявления лица для опознания, осуществляемого в отношении лиц с измененной внешностью?

О.С. Кучин: поясните, что Вы понимаете под измененным фото-, видео- или иным изображением конкретного человека?

А.А. Арямов: 1) во 2м положении, выносимом на защиту, содержится информация о косметическом способе осуществления намеренных изменений внешности. Что воспринимать за константу, т.е. неизменный внешний облик, во внешности женщин, постоянно использующих косметику? 2) относятся ли к Вашей тематике изменения, происходящие во внешности трупа?

Ю.Е. Пудовочкин: относятся ли предметы одежды к компонентам внешнего облика человека?

С.А. Ялышев: как проводятся исследования в отношении лиц, профессионально управляющих мимикой лица и изменяющих внешний облик, не пользуясь ни одним из способов, указанных в положении, выносимом на защиту № 2?

Соискатель Солодова Т.А. подробно ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 15 декабря 2021 года Диссертационный совет постановил: за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки присудить Солодовой Татьяне Анатольевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно – розыскная деятельность, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 16, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета Д 170.003.01
доктор юридических наук, профессор

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета Д 170.003.01
доктор юридических наук, профессор
17 декабря 2021 года



А.А. Арямов

А.А. Толкаченко