

В Диссертационный совет 78.2.001.01 на базе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»

117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69

Отзыв об автореферате диссертации Простосердова М. А. на тему «Теория санкций в уголовном праве России», выполненной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Формирование теории санкций уголовно-правовых норм является одной из важнейших проблем отечественной уголовно-правовой науки. Установление вида и размера наказания в действующих санкциях осуществляется во многом умозрительно и субъективно, многие санкции содержат дефекты, некорректно отражают оценку общественной опасности преступления, не согласованы между собой санкции за различные преступления. Одна из очевидных причин такого положения дел – фактическое отсутствие подлинно научных, объективных, закономерных правил формирования санкций. Усилия, предпринимаемые наукой в этой направлении, к сожалению, так и не увенчались успехом. В связи с чем, полагаю необходимым поддержать выбор М.А. Простосердовым темы диссертационного исследования и согласиться с актуальностью научной разработки теории санкции в уголовном праве России.

Судя по автореферату диссертации, соискателю удалось добиться существенного приращения научного знания в исследуемой им сфере. В частности, в диссертации определена роль уголовно-правовой санкции в механизме регулирования уголовных правоотношений; раскрыт многоаспектный смысл уголовно-правовой санкции; представлен модульный подход к изучению структуры уголовно-правовой санкции; обоснованы новые подходы к классификации уголовно-правовых санкций; разработаны теоретические основы построения уголовно-правовых санкций, согласующиеся с принципами уголовного закона; определена взаимосвязь уголовно-правовой санкции с гипотезой и диспозицией уголовно-правовой нормы, как в динамике,

так и в статике; выявлены и раскрыты внутренние и внешние связи системы уголовно-правовых санкций; дано определение системы уголовно-правовых санкций; выявлены дефекты и неточности построения уголовно-правовых санкций, предложены пути их устранения, аргументированы пути решения ряда теоретических и практических проблем системы уголовно-правовых санкций действующего уголовного закона России; предложена и обоснована подсистема типовых санкций; на основе принципов уголовного закона, а также различных математических подходов разработан алгоритм соотнесения общественной опасности деяния с типовой уголовно-правовой санкцией. Представляется, что указанные результаты, будучи согласованными между собой и подтверждёнными эмпирическими данными, составляют оригинальную теорию санкций в уголовном праве России.

Положительно оценивая проведенное М.А. Простосердовым исследование и в целом разделяя выводы автора, не могу не заметить, что некоторые представленные в автореферате суждения создают повод для критики предложенной им концепции.

Так, вывод автора о том, что «для реализации принципа справедливости при конструировании санкций норм Особенной части уголовного закона, уголовно-правовые санкции должны формироваться системно и единообразно, что позволит их объединить в подсистему типовых уголовно-правовых санкций (часть системы санкций), а также позволит обеспечить возможность назначения справедливого наказания» (положение 5), носит общеизвестный и, скорее, декларативный характер. Остаются нераскрытыми вопросы о том, в чем должна проявляться системность и единообразие при формировании санкций? как именно эта системность должна учитываться законодателем? каков конкретный, реальный механизм реализации этого благого пожелания?

Требует дополнительных пояснений и комментариев тезис автора о том, что «один и тот же признак состава преступления по-разному влияет на степень общественной опасности преступлений» (положение 9). С одной стороны, этот тезис не нов. С другой стороны, Пленум Верховного Суда РФ указал, что признаки состава определяют не степень, а характер опасности. С третьей, - соискатель дифференцирует степень этого влияние на «состояние равновесия»,

«плавную», «умеренную», «резкую» и «сверх резкую» динамику опасности, используя расплывчатую и не вполне инструментальную терминологию (степень общественной опасности повышается «равномерно», «существенно», «стремительно»...).

Высказанные замечания не снижают позитивной оценки исследования М.А. Простосердова. На основании анализа автореферата диссертации и списка научных трудов соискателя, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Теория санкций в уголовном праве России» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых позволяет решить научную проблему, имеющую важное уголовно-правовое и уголовно-политическое значение

Таким образом, диссертация Простосердова Михаила Александровича соответствует критериям, установленным ч.1 п.9, а также требованиям п. 10 - 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (с посл. изм.), а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

«20» марта 2024 г.

Пудовочкин Юрий Евгеньевич

Профессор кафедры уголовного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,

тел.: 8 (499) 244-88-88 доб. 835, e-mail: lab.kugp@msal.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильникова
«20» 03 2024 г.

