

**В Диссертационный совет 78.2.001.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д. 69**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Простосердова Михаила Александровича
на тему: «Теория санкций в уголовном праве России»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования М.А. Простосердова не вызывает сомнений и определяется тем, что, по известному выражению профессора Э.Ф. Побегайло, санкции являются ахиллесовой пятой современного уголовного закона. До них – в системном согласовании с другими санкциями и с понятиями конкретных видов наказаний – у законодателя «руки» не доходят. Потому проблемы с ними нарастают гигантскими темпами, часто санкции не выдерживают никакой критики. В доктрине, в противовес мнению диссертанта, эта проблема изучалась много раз и на достаточно высоком уровне, в том числе, монографическом и диссертационном. К сожалению, пока наши работы внимание законодателя не привлекают.

Это не значит, что нужно опустить руки, как раз, наоборот. Нужны новые исследования, чтобы их количество достигло такой критической массы, которую не замечать нельзя.

В связи со сказанным, обращение к исследованию санкций для повышения качества уголовного законодательства и, в конечном, итоге, для усиления эффективности противодействия преступности очень важно.

Можно констатировать, насколько в принципе возможно об этом судить по автореферату, что докторская диссертация М.А. Простосердова

состоялась, она отвечает необходимым требованиям, предъявляемым к таким работам.

Основные цели исследования, поставленные перед собой диссертантом, - построение (я бы добавила, - еще одной, авторской) теории санкций в уголовном праве России, согласующейся с основными принципами уголовного закона, раскрывающей понятие, признаки, виды и значение уголовно-правовой санкции; определяющей взаимосвязь уголовно-правовой санкции с иными элементами уголовно-правовой нормы; включающей теоретические основы построения как отдельных уголовно-правовых санкций в частности, так и системы уголовно-правовых санкций в целом – им вполне успешно и непротиворечиво достигнуты (с поправкой на сделанную выше оговорку).

Не вызывают сомнений нормативная и теоретическая база, методология исследования, ее практическая и теоретическая значимость, эмпирическая база работы, апробация полученных автором результатов (28 научных работ, из которых 16 – в рецензируемых изданиях. Цифры, конечно, не слишком высокие, но отвечающие всем необходимым требованиям). Хотя, на мой взгляд, в эмпирическую базу можно было включить и результаты полного знакомства диссертанта со всем объемом санкций, которые есть в УК; это громадный труд, которым и я когда-то занималась.

Диссертационное исследование обладает **научной новизной** – можно согласиться с автором, что ему удалось создать собственную теорию санкций; новыми следует признать и многие положения, вынесенные диссертантом на защиту. Заслуживают поддержки, например, выявленные М.А. Простосердовым дефекты, неточности и иные проблемы уголовно-правовых санкций (положения № 3 на защиту). Можно согласиться с выделением автором смыслов понятия «уголовно-правовая санкция» (положение № 4 на защиту); интересными представляются положения об универсальных и неуниверсальных санкциях (положение № 10 на защиту); и т.д.

Исследование, конечно, как и всякая большая работа, не свободно от недостатков или же по отдельным положениям вызывает возражения.

Так, я не увидела научной новизны в некоторых положениях диссертации, вынесенных на защиту, в частности, в положении № 1, в котором, по сути, содержится пересказ сделанного автором, или в положении № 5, где автор выстраивает основные начала построения санкций в соответствии с уголовно-правовыми принципами. Разве кто-то сомневается, что санкция, в частности, «должна предусматривать только те виды наказаний и в тех пределах, которые предусмотрены действующими положениями Общей части УК РФ»?

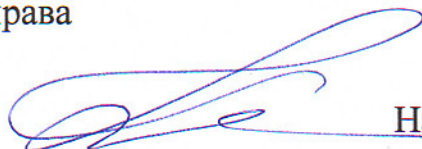
Новизну отдельных положений диссертации мне сложно оценить, поскольку они не раскрыты на должном уровне ни в положениях на защиту, ни в тексте автореферата. Имеется в виду, в частности, алгоритм формирования уголовно-правовых санкций и подсистемы типовых санкций, который, по автору, состоит из восемнадцати шагов (положение № 11 на защиту, с. 48-50 автореферата). Указанные шаги даже не названы, как можно оценить их научную новизну? Точно также мне сложно оценить приложение, например, математической теории игр к санкциям (положения № 13 (а тут уже 22 шага! – не назван ни один, только общие рассуждения) и № 14).

В целом содержание автореферата диссертации М.А. Простосердова свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное монографическое исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и совершенствования уголовного законодательства.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Михаила Александровича Простосердова соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в актуальной редакции), предъявляемым к докторским диссертациям,

является научно-квалификационной работой, представляющей ценность для науки и практики, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» профессор, заслуженный юрист РФ, лауреат Национальной премии по литературе в области права



Наталья Александровна Лопашенко

25.03.2024

Контактные данные:

Адрес: 410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1.

Телефон: (8 8452) 29-90-40

E-mail: k_uip@ssla.ru

Сайт: <http://ssla.ru/ru/dep-crimelaw/history>

И.о.
Подпись *Н.А. Лопашенко*
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Е.В. Камынина

