

В Диссертационный совет 78.2.001.01, созданный
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»

117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69

Отзыв

на автореферат диссертации

Простосердова Михаила Александровича

на тему: «Теория санкций в уголовном праве России»,

**выполненной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность исследования. Санкции в уголовном праве являются одним из основных инструментов привлечения виновного в совершении преступления к уголовной ответственности. В правовом государстве формирование уголовно-правовых санкций и их применение должно соответствовать требованиям законности, обоснованности и справедливости. Однако изучение данного вопроса позволяет наглядно увидеть, что система санкций в действующем уголовном законе несовершенна и далека к идеалу, поскольку не обеспечивает единство Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации, в ряде случаев противоречит принципам уголовного законодательства, в связи с чем позволяет сомневаться в эффективности процедур назначения наказания. Поэтому определение правил построения санкций с их внутренними и внешними взаимосвязями, научным обоснованием поднимаемых вопросов позволит наладить процесс назначения уголовного наказания, улучшить качество правосудия и в конечном итоге защитить общество от опасных деяний. Выработка рекомендаций по оптимизации системы уголовно-правовых санкций с ее адаптацией к современным условиям и справедливым запросам российского общества является актуальным направлением научных исследований. В этой связи разработка теории санкций представляется весьма значимой для дальнейшего развития науки уголовного права и обусловлена также потребностями практики.

В связи со сказанным диссертационное исследование М.А. Простосердова является актуальным, оно позволяет определить эффективность системы уголовного наказания, выявить проблемы в действующих уголовно-правовых санкциях и их применении, выработать научно обоснованные пути разрешения таких проблем.

Общая характеристика структуры и содержания работы. Анализ автореферата диссертации М.А. Простосердова показал, что по своему содержанию работа соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Диссертация состоит из введения, четырёх глав, включающих в подходе себя одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Своей целью М.А. Простосердов поставил построение теории санкций в уголовном праве России, согласующейся с основными принципами уголовного закона, раскрывающей понятие, признаки, виды и значение уголовно-правовой санкции, определяющей взаимосвязь уголовно-правовой санкции с иными элементами уголовно-правовой нормы, включающей теоретические основы построения как отдельных уголовно-правовых санкций, в частности, так и системы уголовно-правовых санкций в целом. Представляется, что цель исследования достигнута, его задачи успешно решены.

Научная новизна исследования проявляется в разработке авторских положений, дающих целостное представление о сущности уголовно-правовых санкций, о закономерностях и существенных связях в области формирования и реализации уголовно-правовых санкций. Посредством проведенного диссертационного исследования получены новые знания, проявляющиеся в оригинальном авторском подходе формирования системы санкций в уголовном праве России. Достаточной научной новизной обладают положения, выносимые на защиту. Научную новизну диссертационного исследования обеспечивают также примененные в процессе исследования теория графов и теория игр, что в принципе не является обыденным в уголовно-правовой науке.

Теоретическая значимость диссертационного исследования М.А. Простосердова проявляется в том, что полученные результаты

исследования развивают научные представления об уголовно–правовых санкциях и формировании их системы. Автором разработан новый подход к определению степени общественной опасности преступлений и ее соотношению с уголовно-правовыми санкциями. Положения диссертационного исследования содержат научно обоснованные авторские предложения по решению проблем формирования уголовно-правовой санкции, системы санкций и некоторых проблем назначения наказания.

Практическая значимость диссертационного исследования М.А. Простосердова также не вызывает сомнений. Предложения автора могут быть направлены на совершенствование уголовного закона, заключающееся в устранении противоречий и недостатков в определении санкций уголовно-правовых норм и построении эффективной системы уголовных наказаний. Выводы автора могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов, дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования М.А. Простосердова можно считать достаточной. Результаты исследования опубликованы в двадцати восьми источниках, шестнадцать из которых в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России, докладывались на различных научно-представительских мероприятиях. Результаты диссертационного исследования внедрены в работу Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, районных судов и судов субъектов Российской Федерации, Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Рязанской области, коллегии адвокатов, в образовательные организации.

Однако, как и любая творческая работа, диссертация и ее автореферат содержат ряд моментов, носящих дискуссионный характер.

1. В положении 9, выносимым на защиту, М.А. Простосердов указывает, что при формировании графа общественно опасных деяний учитывается «пирамида ценностей охраняемых уголовным законом общественных отношений», которая сложилась в действующем уголовном законе. Исходя из содержания автореферата не ясно, что из себя представляет эта «пирамида».

2. В положении 11, выносимым на защиту, автор упоминает «алгоритм формирования уголовно-правовых санкций и подсистемы типовых санкций, который должен состоять из восемнадцати шагов, где с первого по семнадцатый шаг осуществляется разработка отдельных типов санкций, а восемнадцатый шаг посвящен объединению всех комбинаций санкций в подсистему типовых санкций». В чем суть выделения первых семнадцати шагов и почему именно семнадцати? Не проще было бы сказать, что алгоритм должен состоять из двух шагов: 1 - разработка отдельных типов санкций, 2 - объединение всех комбинаций санкций в подсистему типовых санкций?

3. На стр. 30 автореферата диссертант заявляет, что «в целях реализации принципа гуманизма уголовный закон также должен сохранять такие положения, как: освобождение от уголовной ответственности в связи деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), амнистия (ст. 84 УК РФ), помилование (ст. 85 УК РФ), независимо от конкретной уголовно-правовой санкции, категории и вида преступлений, степени общественной опасности преступления, рецидива и других обстоятельств совершения преступления». Полагаем, что упоминание ст. 75 УК РФ здесь является лишним, поскольку не согласны с тем, что данный вид освобождения от уголовной ответственности может быть применен независимо от категории преступления, степени общественной опасности преступного деяния.

Вышеуказанные замечания не являются принципиальными, носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертации М.А. Простосердова.

Вывод: На основании вышеизложенного следует заключить, что диссертация Простосердова Михаила Александровича на тему «Теория санкций в уголовном праве России» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработаны новые теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области науки уголовного права. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации. Данное диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор – Простосердов Михаил Александрович – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право; 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность)

Ендольцева Алла Васильевна

«18» марта 2024 г.

Контактные данные:

355000, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12,

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Тел.: 8(495)3362244; e-mail: support_mosu@mvd.ru

