

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Назаровой Марии Геннадьевны
«Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность темы предпринятого М.Г. Назаровой исследования несомненна. Появление главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации в 1996 году было ответом на возрастающую роль услуг в системе отношений потребления и потребностями гражданско-правового оформления этих отношений. За это время, особенно в связи с пандемией коронавируса, актуальность проблемы института услуг в гражданском праве не снизилась, а наоборот, возросла и требует пристального внимания. Появилась необходимость оценить достаточность рассматриваемого сегмента частноправового регулирования, охватывающего, несмотря на лаконичность содержания главы 39 ГК РФ, существенную часть правоотношений гражданского оборота.

В этой связи, следует отметить, что диссертант своевременно предпринял попытку исследования концептуальных положений института возмездного оказания услуг, и в частности, исполнение обязательств из данного договора. В данном контексте определение квалифицирующих признаков обязательств по возмездному оказанию услуг; состава обязательства возмездного оказания услуги; классификация обязательств по оказанию услуги; определение особенностей реализации общих и специфических требований об исполнении договора возмездного оказания услуг имеют как прикладное, так и научно-теоретическое значение. Решение указанных и ряда других проблем автор обоснованно включает в круг задач, подлежащих разрешению в ходе диссертационного исследования, и формирует концепцию надлежащего исполнения обязательств из договора по оказанию услуг.

Изучение и оценка автореферата позволяют охарактеризовать работу М.Г. Назаровой в целом как законченное, оригинальное и добросовестное исследование.

Результаты, отраженные в автореферате диссертации, могут быть квалифицированы как целостное цивилистическое учение об исполнении обязательств из договора об оказании услуг.

Теоретическая значимость проведенного исследования и сформулированных выводов состоит в том, что в работе доказан ряд положений, вносящих вклад в расширение научных представлений об исполнении обязательств из договора возмездного оказания услуг; сформулированы выводы, конкретизирующие основополагающие начала исполнения обязательств из договора возмездного оказания услуг, которые имеют важное значение для цивилистики.

Положения, выносимые на защиту, обладают признаками научной новизны, актуальности, теоретической и практической значимости. Особо следует поддержать положения № 2, 3 и 6, выносимые на защиту. Действительно, целесообразно различать услугу как объект обязательства и объект приложения услуг, и в зависимости от того, материальным или нематериальным является объект услуги, следует отличать требования к качеству услуги. Не вызывает возражения и предложение применять правила о недостатках товара к овеществлённым объектам приложения услуги, а также к имплантам и подобным объектам, используемым при оказании медицинских (ветеринарных) услуг.

Заслуживает поддержки вывод о разделении обязательств по возмездному оказанию услуг на те, которые предполагают достижение определенного материального результата и те, которые направлены на приложение максимальных усилий со стороны исполнителя и не предполагают наличие материального результата. Такое разделение позволит по-разному подойти как к определению качества оказываемой услуги, так и к последствиям недостижения предполагаемого результата услуги.

Особый интерес вызывают рассуждения относительно обязанности по оказанию содействия в исполнении обязательства из возмездного оказания услуги, в частности, необходимости следовать указаниям и рекомендациям исполнителя. Безусловно, в случае, когда поведение заказчика является непременным условием для того, чтобы предпринятая исполнителем деятельность по оказанию услуги достигла своей цели, неисполнение им таких обязанностей должно служить основанием для освобождения исполнителя от ответственности за недостижение полезного эффекта услуги.

Прочтение автореферата диссертации вызывает ряд замечаний и вопросов.

1. Из автореферата осталось не совсем ясным, каким именно диссертант предлагает практически реализовать предложение о дифференциации обязательств по возмездному оказанию услуг на те, которые предполагают достижение определенного материального результата и те, которые направлены на приложение максимальных усилий со стороны исполнителя и не предполагают наличие материального результата, а именно: как это, по его представлению, должно изменить регулирование таких аспектов как качество услуги, обязанностей сторон договора возмездного оказания услуг и др.

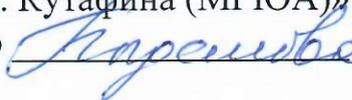
2. Требуется дополнительное обоснование вывод о том, что при оказании услуг юридическим лицом личный характер обязательства по оказанию услуг может проявляться в том, что исполнителем должен являться конкретный работник данного юридического лица. Представляется, что речь в данном случае следует вести об определенной квалификации или других характеристиках такого лица, но не его персональной идентификации.

Приведенные замечания не снижают научной ценности работы, поскольку сделаны лишь для развития научной дискуссии в предлагаемом диссертантом направлении.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, можно определить как высокую.

Предложенные автором новые решения достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Все вышеизложенное позволяет констатировать успешную реализацию цели диссертационного исследования М.Г. Назаровой.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость. Автореферат диссертации на тему «Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Назарова Мария Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры
гражданского права ФГБОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор  Е.Е. Богданова

Адрес:
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, 9
e-mail: eebogdanova@msal.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильникова
23 03 2022