

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
Псковского государственного университета,
доктор биологических наук, профессор
Антон Тарас Корнелиевич



16 марта 2022 г.

В Диссертационный совет Д 170.003.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет» на диссертацию Назаровой Марии Геннадьевны «ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Оценка актуальности темы диссертационного исследования.
Представленная М.Г. Назаровой диссертация выполнена на тему, актуальность которой не вызывает сомнений, поскольку стремительное развитие сферы услуг требует адекватного ответа со стороны права. Несмотря на то, что российские ученые - правоведы неоднократно обращались к проблемам института возмездного оказания услуг и внесли существенный вклад в развитие науки гражданского права, следует признать, что до настоящего времени в отечественной доктрине гражданского права остаются наименее исследованные вопросы, связанные с исполнением обязательств по возмездному оказанию услуг. Соответственно, возникает потребность в рассмотрении особенностей применения принципов исполнения обязательств к правоотношениям по возмездному оказанию услуг, выявлению специфики правового регулирования правоотношений, возникающих в связи с исполнением обязательств по оказанию услуг, которые детерминированы прежде всего особым объектом таких обязательств.

В качестве **цели исследования** М.Г. Назаровой обозначено формирование теоретических положений об особенностях исполнения обязательств из договора возмездного оказания услуг (с. 6 диссертации). Для достижения поставленной цели формулируются задачи, решения которых отражаются в содержании конкретных параграфов. Исходя из содержания диссертации, сформулированных выводов и предложений по усовершенствованию законодательства, можно констатировать, что задачи

решены, а цель исследования достигнута. Достижению цели способствовали правильно определенные объект, предмет, совокупность методов исследования, а также достаточная теоретическая, нормативная и эмпирическая основа исследования.

Оценка структуры исследования, логики изложения. Структура диссертации соответствует теме исследования, работа имеет достаточный объем, логично организована и в целом позволяет соискателю рассмотреть наиболее значимые аспекты выбранной проблематики. Непосредственно основная часть работы состоит из трех глав, включающих девять параграфов, в которых помимо обосновывающих авторские идеи материала поэтапно приводятся выводы и предложения, конструирующие концептуальное видение тематики исследования (с. 30, 48, 66-67, 84-85, 101, 104, 134, 160 диссертации).

Первая глава «Общая характеристика обязательств по возмездному оказанию услуг» состоит из трех параграфов, в которых автор раскрывает квалифицирующие признаки обязательств по оказанию услуг, анализирует состав обязательства по оказанию услуги и представляет классификацию обязательств по оказанию услуг.

В первом параграфе диссертации **«Квалифицирующие признаки обязательств по оказанию услуги»** исследуется развитие института возмездного оказания услуг от римского права до современности, проводится его сравнительный анализ со смежными гражданско-правовыми конструкциями и трудовым договором, в результате чего автор выделяет предпосылки, послужившие выделению специального регулирования обязательств по возмездному оказанию услуг и его отличительные признаки.

Во втором параграфе **«Состав обязательства возмездного оказания услуги»**, отталкиваясь от научной дискуссии о составе обязательства как таковом, диссертант детально исследует отдельные элементы обязательства возмездного оказания услуги. Особое внимание в параграфе уделено анализу правового режима услуги (оказанию услуги), а также правовому положению сторон в рамках договора возмездного оказания услуг. Диссертант справедливо обращает внимание на то, что особенность обязательства по оказанию услуги заключается в некоем совпадении содержания и его объекта, а также, на то, что свойство оборотоспособности приобретают не сами услуги, а права на их получение, т.е. речь идет об обороте имущественных прав.

Особого внимания заслуживает предложение различать услугу как объект обязательства и объект приложения услуги. Действительно, понимание услуги как процесса (последовательности действий) предполагает наличие у того процесса объекта воздействия.

В третьем параграфе **«Классификация обязательств по оказанию услуги»** проводится анализ уже имеющихся классификаций обязательств и услуг, доктрины гражданского права, в результате которого диссертант вполне обосновано обозначил, что юридически значимой представляется классификация услуг по результату, однако, она нуждается в определенном уточнении. В результате, диссертантом сделан вывод о целесообразности классификации договоров возмездного оказания услуг на те, которые

направлены на приложение максимальных усилий, и направленные на достижение определенного результата. Действительно, есть основание полагать, что данная классификация позволяет дифференцировать применение положений о качестве услуг, поскольку оценка качества услуги зависит как раз от того, предполагалось ли достижение определенного результата или нет.

Во второй главе «Реализация общих требований об исполнении договора возмездного оказания услуг», состоящей из трех параграфов, исследуются формы права, регулирующие надлежащее исполнение обязательств возмездного оказания услуг, требования надлежащего и реального исполнения применительно к обязательству по оказанию услуг, а также добросовестности, содействия, информированности и учета прав и обязанностей контрагента.

В первом параграфе главы «Формы права, регулирующие надлежащее исполнение договора возмездного оказания услуг» проведен обзор положений и анализ особенностей регулирования качества и безопасности товаров, работ и услуг, в результате которого диссертантом приведена классификация различных видов правового регулирования требований к качеству и безопасности произведенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, коррелирующая со степенью удовлетворенности потребностей субъектов подобных правоотношений.

Во втором параграфе «Требования надлежащего и реального исполнения применительно к обязательству по оказанию услуг» исследованы требования надлежащего и реального исполнения обязательства применительно к возмездному оказанию услуг. Придерживаясь того, что требование надлежащего исполнения является центральным и важнейшим требованием в обязательствах по оказанию услуг, диссертант справедливо обращает внимание на то, что критерий качества услуги (способам установления конкретных требований к исполнителю, его личности и требований непосредственно к деятельности исполнителя (процессу оказания услуг), должен стать определяющим фактором надлежащего исполнения. Ценность вывода заключается в том, что он позволяет контролировать качество оказываемых услуг с помощью правовых инструментов, а также определять надлежащее исполнение услуг.

В третьем параграфе «Требования добросовестности, содействия, информированности и учета— прав и обязанностей контрагента» исследованы требования добросовестности, содействия, информированности и учета прав и обязанностей контрагента при оказании услуг. Определяя требование добросовестности именно как требование, аккумулирующее в себе все иные требования и формирующее основную линию поведения сторон, диссертант сделал вполне справедливый вывод, который позволяет наиболее четко дифференцировать действия субъектов гражданско-правовых отношений, обозначить их допустимые границы, что опять же в конечном итоге приводит к достижению основных целей возникших обязательств - удовлетворению личных интересов каждой из сторон.

Третья глава «Специфические требования к исполнению договора возмездного оказания услуг» состоит из трех параграфов и посвящена исследованию обязанностей оказать содействие (сотрудничество) и действовать экономно как специфическим требованиям исполнения договора возмездного оказания услуг, а также применению правила о невозможности одностороннего отказа от исполнения обязательств к правоотношениям по оказанию услуг.

В первом параграфе «Обязанность оказать содействие (сотрудничество) как требование к исполнению договора возмездного оказания услуг» – рассмотрены положения законодательства и доктрины о требованиях оказания содействия (сотрудничества сторон).

Исходя из того, что общей целью субъектов гражданского оборота и, в частности, сторон в обязательстве является достижение такого результата, который наиболее выгоден каждому из субъектов, автором справедливо исследован принцип сотрудничества сторон сквозь призму личного характера услуг и тезиса о полезном эффекте. Это позволило автору доказать, что полезный эффект услуг, направленных на приложение максимальных усилий, зависит не только от действий исполнителя, но и от действий заказчика. В частности, недостижение полезного эффекта услуги может проявляться в том, что заказчик не оказал необходимого содействия и, следовательно, на него ложится риск отсутствия такого эффекта.

Во втором параграфе «Экономичность как требование к исполнению обязательства по оказанию услуг» диссертант исследует принцип экономичности в совокупности с принципом добросовестности и приходит к выводу о необходимости расширения сферы применения экономичности исполнения. Данное решение позволит не только в рамках правоприменительной, но и в рамках правотворческой деятельности создавать такой правовой механизм, использование которого приводило бы к наиболее быстрому и эффективному исполнению.

В третьем параграфе «Особенности применения правил о невозможности отказа от обязательства применительно к возмездному оказанию услуг» анализируются различные подходы к правовой природе права на односторонний отказ от исполнения обязательств. Различные подходы к правовой природе права на односторонний отказ, высказанные в научной среде, указывают на сложность рассматриваемого правового явления, поэтому диссертантом предпринята попытка систематизации случаев реализации права на односторонний отказ от договора по основанию совершения такого отказа. Особое внимание в параграфе уделено личному характеру услуги, где автор еще раз доказывает, что заказчик воспринимает качества исполнителя как гарантию надлежащего качества, а появление сомнений должно влечь расторжение договора.

Диссертант справедливо обращает внимание на то, что поскольку любой из сторон обязательства по возмездному оказанию услуг предоставлено право на односторонний немотивированный отказ от исполнения, который объясняется личным характером услуги и ограничением понуждения к его исполнению, то при уклонении одной из сторон от заключения договора

возмездного оказания услуг, когда заключение этого договора является обязательным для исполнителя, недопустимо применение такого способа защиты как понуждение к заключению договора, за исключением случаев, если отказ в заключении договора противоречит нормам публичного права.

В Заключении соискатель подводит итоги исследования, обобщает результаты, определяет перспективы дальнейшего изучения проблематики.

Результатом исследования, содержащегося в каждом параграфе, являются выводы, составляющие основу положений, выносимых на защиту, что добавляет убедительности авторской концепции, в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности. Работа написана грамотным и понятным юридическим языком.

Следует подтвердить соответствие рукописи требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационной работы, а также соблюдение принципа логики при изложении материала.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Результатом диссертационного исследования М.Г. Назаровой стали семь положений, которые автор вынес на защиту (с. 9-12 диссертации). Кроме того, в заключении содержатся отдельные выводы по главам работы, не вошедшие в состав положений, вынесенных на защиту (с. 162-169 диссертации). Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отвечают критерию научной новизны. В диссертационной работе М.Г. Назаровой сформировано целостное теоретико-правовое представление об обязательствах из договора возмездного оказания услуг, его квалифицирующих признаках и отдельных особенностях исполнения обязательств.

Наибольший интерес, теоретическое и практическое значение, представляют следующие результаты диссертационного исследования.

Представляет особую ценность тот факт, что диссертанту удалось выявить особенности договора возмездного оказания услуг, в том числе определившие выделение обязательств по возмездному оказанию услуг в самостоятельный вид (с. 15-30 диссертации), а также классифицировать обязательства по оказанию услуги (положение № 3, выносимое на защиту, с. 49 диссертации).

Не вызывает возражений и вывод относительно того, что для правоотношений в сфере возмездного оказания услуг характерен сложный субъектный состав (положение № 2, выносимое на защиту).

Заслуживает одобрения и поддержки обоснованный автором вывод о том, что важнейшее и основополагающее значение для обеспечения надлежащего качества и безопасности оказываемых услуг, имеет правовое регулирование правоотношений в данной сфере, которое коррелирует со степенью удовлетворенности потребностей субъектов подобных правоотношений и напрямую зависит от эффективности такого регулирования. В данном контексте, автором сделано справедливое замечание, что система правового регулирования исполнения обязательств по

возмездному оказанию услуг представляет собой одновременное сочетание норм как частного, так и публичного права (с. 84 диссертации, с. 19 автореферата).

Весьма ценным для теории гражданского права является вывод автора о том, что в качестве факторов, которые в совокупности способствуют надлежащему и полному исполнению обязательств по оказанию услуг, выступает требование законодателя относительно правового статуса исполнителя при оказании ряда определенных услуг. При этом требование к надлежащему субъекту исполнения обязательств по возмездному оказанию услуг имеет принципиальное значение в связи с личным характером услуги. (с. 84-105 диссертации, положение № 5, выносимое на защиту).

Интересным представляется также вывод автора о том, что требование сотрудничества сторонами не должно абсолютизироваться или вменяться как жестко установленное правило. Вместе с тем, отмечается, что полезный эффект услуг, направленных на приложение максимальных усилий, зависит не только от действий исполнителя, но и от действий заказчика, то на заказчика возлагается обязанность по оказанию содействия в исполнении обязательства, в частности, необходимость следования указаниям и рекомендациям исполнителя, предоставлении необходимой информации и т.д., соответственно, неисполнение указанных обязанностей служит основанием для освобождения исполнителя от ответственности за недостижение полезного эффекта услуги, а также создают для заказчика обязанность оплатить оказанные услуги в полном объеме (с.118-134 диссертации, положение № 6, выносимое на защиту).

Следует отметить высокий уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автором применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно) использован комплекс существующих базовых общенаучных и частнонаучных методов исследования.

Полученные автором рецензируемой диссертации результаты следует признать достоверными. Данный вывод основан как на изучении эмпирического раздела автореферата, так и на анализе приведенных в работе источников. Существенная часть выводов диссертанта сопровождается убедительной аргументацией и ссылками на результаты исследования богатого эмпирического материала. Эмпирическая база исследования представлена результатами изучения материалов судебной практики, в том числе постановления Конституционного Суда РФ (1); постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ (3), определений Верховного Суда РФ (2); постановлений арбитражных судов округов (18), постановлений апелляционный арбитражных судов (25), решений арбитражных судов (27), решений судов общей юрисдикции (35).

Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, что подтверждается наличием практически всех формально-описательных атрибутов, которые свойственны подобного рода работам.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора. Диссертация

М.Г. Назаровой – оригинальная работа. Как нам представляется, все исследование соискатель провела самостоятельно, какого-либо соавторства в ней не обнаружено. В диссертации используются результаты других исследований, равно как и иные объекты интеллектуальных прав, но это явным образом выделено. Чужие материалы указаны в библиографическом списке, а использование их в тексте диссертации сопровождается ссылками.

Как автореферат диссертации, так и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленной целью.

Степень апробации материалов исследования достаточная, соответствующая предъявляемым требованиям. Основные результаты диссертации апробировались на научных российских и международных конференциях, опубликованы и отражены в 16 публикациях, в том числе в 7 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ (с. 25 автореферата).

Диссертация, в целом заслуживающая положительной оценки, однако, как и любое сочинение подобного рода, не лишена *недостатков и формирует группу вопросов*.

1. Автор выделяет такую разновидность услуг как услуги, направленные на достижение определенного результата (положение № 3, выносимое на защиту), что ставит вопрос об их разграничении с работами, выполняемыми в рамках договора подряда.

2. В работе делается вывод о возможности выделения обязательств по безвозмездному оказанию услуг, тем самым не будет ли такой подход противоречить положениям ГК РФ, которые говорят именно о возмездном оказании услуг и каким образом будут определяться права и обязанности сторон? Так как безвозмездные обязательства предполагают существенные отличия в подходах к их регулированию, что ярко прослеживается на примере соотношения договора купли-продажи и дарения.

3. Автором сделан вывод о том, что право на односторонний отказ от договора возмездного оказания услуг может ограничиваться в публичных интересах, вместе с тем данный довод требует более детальной аргументации, в частности, в каких именно публичных интересах может происходить такое ограничение.

4. Одним из выводов, сделанных автором является то, что при оказании услуг юридическим лицом личный характер обязательства по оказанию услуг может проявляться в том, что исполнителем должен являться конкретный работник данного юридического лица, но не противоречит ли данный довод пониманию сущности юридического лица как самостоятельного субъекта права?

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общее положительное представление о работе, не умаляют ее научную и практическую значимость. Дискуссионность взглядов, выносимых на обсуждение вопросов, подчеркивает творческий и самостоятельный характер работы. Судя по автореферату и тексту диссертации, М.Г. Назарова представила самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу по актуальным вопросам гражданского права.

Научная ценность выполненной работы выражается в полученных выводах по проблемам исследования и регулирования общественных отношений, складывающихся в связи с исполнением обязательства из договора возмездного оказания услуг. Выводы и положения, выносимые на защиту, в большинстве своем обоснованы, обладают необходимой новизной и заслуживают поддержки.

Следует отметить, что представленные для изучения материалы научной разработки, а именно текст автореферата (27 стр.), а также текст диссертации (199 стр.) М.Г. Назаровой, соответствуют друг другу, поэтому делается вывод об отсутствии формального и содержательного различия между ними.

Полное и критическое изучение диссертационного материала М.Г. Назаровой позволяет сделать вывод о соответствии содержания диссертации на тему: «Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг» научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертация и автореферат диссертации отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021 № 1539), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором **Серовой Ольгой Александровной** (12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса (Протокол № 8 от 11 марта 2022 года).

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Псковский государственный университет**»

Адрес: 180000, г. Псков, пл. Ленина, дом 2

Сайт: <https://pskgu.ru>

Телефон: + 7 (8112) 29-70-01

E-mail: govern@pskgu.ru

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса,
кандидат юридических наук, доцент  Шапошников В.В.