

*В диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»*

*кандидата юридических наук,
заведующего кафедрой гражданского права и процесса
Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования
«Академия труда и социальных отношений»*

*Незнамовой Аллы Андреевны
адрес: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90*

телефон: +7(499)432-33-81

e-mail: rector@atiso.ru

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Назаровой Марии Геннадьевны
на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему:
«Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг»,
(представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право)

Диссертационное исследование Назаровой Марии Геннадьевны
«Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг»
выполнено в рамках науки гражданского права и посвящено исследованию
проблем исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг.
Обозначенная диссертантом тема частично была предметом научных
исследований, однако разрабатывалась не в комплексе, а отдельными
асpekтами.

Актуальность темы диссертационного исследования М.Г. Назаровой
обусловлена несколькими причинами. Во-первых, стремительное развитие
сферы услуг, в том числе появление новых видов услуг, модификация
традиционных видов услуг и способов их оказания требует своевременного и
эффективного регулирования исполнения обязательств по договору
возмездного оказания услуг, основанного, прежде всего, на доктринальных и
концептуальных исследованиях. Во-вторых, несмотря на то, что в Российской
Федерации сформирована законодательная база по регулированию отношений

в сфере оказания услуг, некоторые практические аспекты деятельности субъектов (исполнителей) услуг не всегда соответствуют возросшим современным требованиям, в связи с чем возникает необходимость поиска гражданско-правовых средств, способных обеспечить надлежащее исполнение обязательств по договору возмездного оказания услуг и высокий уровень оказания услуг. Данные обстоятельства позволяют утверждать о наличии достаточных оснований в выборе диссертантом темы и ее актуальности.

Структура диссертации подчинена основной цели работы – формированию теоретических положений об особенностях исполнения обязательств из договора возмездного оказания услуг (с. 6 диссертации). Задачи исследования, сформулированные как в диссертации, так и в автореферате диссертации, отвечают общему замыслу и теме диссертации (с. 6-7 диссертации). Исходя из поставленной цели, вполне логичными и обоснованными представляются объект и предмет исследования (с. 7 диссертации).

При выполнении работы М.Г. Назаровой проанализировано и изучено значительное количество нормативных правовых актов по теме исследования, значительное число научных работ, в том числе зарубежных, а также материалов судебной практики (с. 170-195 диссертации).

Диссертационное исследование М.Г. Назаровой обладает научной новизной, необходимой для подобного рода исследований. Новизна видится в том, что автор представил свое научное видение исследуемой им научной проблемы. Также новизна научного исследования отражена в широком охвате и разработке целого ряда вопросов научно-теоретического характера, формировании новых выводов и положений.

Основные положения и выводы диссертации имеют важное теоретическое и практическое значение. Теоретическое проявляется в том, что в рамках данного диссертационного исследования расширены доктринальные основы исполнения обязательств по возмездному оказанию услуг путем выявления отличительных признаков исполнения обязательств по возмездному

оказанию услуг, обоснования необходимости использования дифференцированного подхода к оценке надлежащего исполнения обязательства, а также определения специфики применения принципов исполнения обязательств к обязательствам из возмездного оказания услуг. Кроме того, выявлены критерии, позволяющие применять такую категорию как «оценка качество» к оказываемым услугам, определен характер влияния личности исполнителя на содержание и порядок исполнения обязательства. Практическое значение полученных результатов состоит в использовании соответствующих предложений автора для совершенствования современного российского гражданского законодательства.

Основные положения и выводы диссертации являются научно-аргументированными, так как в их основе лежат надлежащие методология и методика. Текст диссертации изложен юридическим языком, автор свободно владеет материалом, теоретическими подходами к проблематике, ориентирован в правоприменительной практике. Ряд внесенных предложений свидетельствует о теоретической новизне полученных результатов, а предложенные в работе рекомендации обладают достаточным уровнем обоснованности.

О достаточной апробации результатов диссертационного исследования свидетельствуют публикации М.Г. Назаровой, по теме диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ, в том числе 7 научных статей опубликовано в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень рекомендованный ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, методологическая, теоретическая, правовая и эмпирическая основы диссертационного исследования, научная новизна и

положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов.

Первая глава диссертационного исследования (с. 15-67 диссертации) посвящена общей характеристике обязательства по возмездному оказанию услуг. В первом параграфе (с. 15-30 диссертации), анализируя квалифицирующие признаки обязательства по возмездному оказанию услуг, автор приходит к обоснованному выводу, что услуга характеризуется неотделимостью от личности исполнителя, что обуславливает недопустимость оборота услуг, в том числе уступки прав требования заказчика по договору возмездного оказания услуг без согласия исполнителя, продажи услуги, использования ее в качестве предмета залога. Также автор полагает, что возможность привлечения субисполнителя только с согласия заказчика не лишает соответствующее обязательство личного характера (с. 30 диссертации).

Доктринальный анализ и осмысление научного понимания вопроса о разграничении договора возмездного оказания услуг и трудового договора, позволили автору установить связь данных договоров, основанную на определенной близости регулируемых ими отношений. Автор указывает на то обстоятельство, что в некоторых случаях договор возмездного оказания услуг фактически подменяет и прикрывает собой наличие трудовых отношений, и приводит несколько отличительных характеристик, позволяющих разграничить данные виды договоров.

Центральное место во втором параграфе первой главы (с. 30-48 диссертации) занимает исследование состава обязательства возмездного оказания услуг. Автор отмечает, что состав обязательства (как правоотношения) принято понимать, как совокупность составляющих его объектов, субъектов и содержания. Также диссертантом предложено различать услугу как объект (системная совокупность действий исполнителя, которые должны быть своевременными и последовательными), и ее собственный объект (объект, на который оказывается воздействие в результате совершения услуги), который автор определяет как «объект приложения услуги». Однако,

формулировка «объект приложения услуги» и ее аргументация «объект, на который оказывается воздействие в результате совершения услуги» вызывает сомнения, поскольку не совсем ясно, в чем заключается смысл выделения данной категории в отдельную. Ввиду отсутствия регламентации определения «услуга» целесообразно было бы сформулировать авторское определение, объединив обе выделенные автором категории и предложить его нормативное закрепление.

В третьем параграфе первой главы (с. 48-67 диссертации) диссертант большое внимание уделяет вопросу значимости классификации обязательств по оказанию услуги. Автором проанализированы существующие подходы к классификации обязательств по возмездному оказанию услуг.

Вторая глава «Реализация общих требований об исполнении договора возмездного оказания услуг» (с. 68-115 диссертации) содержит три параграфа. Первый параграф (с. 68-83) посвящен формам права, регулирующим надлежащее исполнение договора возмездного оказания услуг. Исследуя данный вопрос, автор справедливо отмечает, что важнейшее и основополагающее значение для обеспечения надлежащего качества и безопасности оказываемых услуг, имеет правовое регулирование правоотношений в данной сфере, которое коррелирует со степенью удовлетворенности потребностей субъектов подобных правоотношений и напрямую зависит от эффективности такого регулирования. Диссертантом приводится классификация различных видов регулирования требований к качеству и безопасности произведенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг. Сделан справедливый вывод о том, что система правового регулирования исполнения обязательств по возмездному оказанию услуг представляет собой одновременное сочетание норм как частного, так и публичного права. Однако, следует отметить отсутствие должного критического взгляда на имеющуюся систему источников правового регулирования, но в целом параграф является логичным и окончательным.

Второй параграф второй главы (с. 83-103) посвящен анализу требований надлежащего и реального исполнения применительно к обязательству по оказанию услуг. Автором справедливо сделан вывод о том, что надлежащее исполнение обязательств должно соответствовать определенным критериям (условиям). Также можно согласиться с выводом диссертанта о том, что в качестве факторов, которые в совокупности способствуют надлежащему и полному исполнению обязательств по оказанию услуг, выступает требование законодателя относительно правового статуса исполнителя при оказании ряда определенных услуг.

Третий параграф второй главы (с. 103-115) посвящен исследованию требований добросовестности, содействия, информированности и учета прав и обязанностей контрагента. Автором сделан акцент на сложности определения пределов добросовестного поведения того или иного субъекта правоотношения. На основе проведенного исследования, диссертант определяет, что следует понимать под добросовестностью и выделяет ее цели и задачи.

Третья глава «Специфические требования к исполнению договора возмездного оказания услуг» (с. 116-159 диссертации) состоит из трех параграфов. Первый параграф третьей главы (с. 116-131 диссертации) посвящен исследованию обязанности оказать содействие (сотрудничество) как требование к исполнению договора возмездного оказания услуг. На основе проведенного исследования, диссертантом сделан вывод о том, что требование сотрудничества сторонами не должно абсолютизироваться или вменяться как жестко установленное правило. Соблюдение подобного требования, по мнению автора, должно соизмеряться с требованиями разумности и добросовестности сторон с учетом тех положений, из которых исходили стороны при заключении соглашений между ними.

Второй параграф третьей главы (с. 132-142 диссертации) посвящен исследованию экономичности как требования к исполнению обязательства по оказанию услуг. Рассматривая требование экономичности исполнения обязательств и анализируя подходы к его определению и сущности диссертант

сформулировал определение «требование экономичности» и выявил соответствующие критерии экономичного исполнения обязательства. Однако, не совсем ясна позиция автора по вопросу отнесения к экономичному исполнению обязательства – «недопущение излишней бюрократизации в процессе исполнения обязательств» (с. 138 диссертации).

Третий параграф третьей главы (с. 142-159 диссертации) посвящен исследованию особенностей применения правил о невозможности отказа от обязательства применительно к возмездному оказанию услуг. Анализируя различные подходы к правовой природе права на односторонний отказ от исполнения обязательств автор полагает, что такая возможность обусловлена спецификой обязательств по возмездному оказанию услуг, которая выражается в существенном значении личности исполнителя для таких правоотношений. Следует поддержать диссертанта в его стремлении исследовать наиболее дискуссионные вопросы, связанные с невозможностью отказа от исполнения обязательства по возмездному оказанию услуг.

В заключение представлены основные выводы, к которым автор пришел в результате проведенного исследования.

Диссертация заслуживает положительной оценки, проведенное исследование позволило автору сформулировать и обосновать ряд новых и содержащих элементы новизны положений. Эти положения не всегда достаточно аргументированы и бесспорны, однако они демонстрируют способность соискателя творчески подходить и пытаться разрешить достаточно сложные проблемы в науке гражданского права. Так, можно остановиться на некоторых заслуживающих особого внимания положениях, которые предлагается дополнительно раскрыть в ходе публичной защиты.

1. В положении 2, выносимом на защиту, диссертант предлагает различать услугу как объект обязательства и объект приложения услуги. Автор соотносит объект обязательства с объектом гражданских прав, поименованным в статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (с. 46 диссертации). Также в данном положении сформулировано определение услуги как объекта

обязательства, под которой диссертант предлагает понимать системную совокупность действий исполнителя, которые должны быть своевременными и последовательными. Однако на с. 34 диссертации автор указывает на то, что «даже какое-либо однократное действие также считается услугой», таким образом, возникает вопрос, не противоречат ли друг другу данные утверждения? Также требует дополнительного пояснения, почему автор выбрал именно такие характеристики как «своевременность и последовательность» в качестве ключевых для своего определения?

2. В положении 3, выносимом на защиту, диссертант предлагает классифицировать обязательства по возмездному оказанию услуг на те, которые предполагают достижение определенного материального результата (например, клининговые услуги) и те, которые направлены на приложение максимальных усилий со стороны исполнителя (например, образовательные, юридические услуги). Возникает вопрос, что автор понимает под максимальным усилием и возможно ли привлечь исполнителя услуги к ответственности по тому основанию, что он не приложил максимальных усилий?

3. В положении 5, выносимом на защиту, диссертант указывает, что в случае, если исполнителем обязательства по возмездному оказанию услуг является юридическое лицо, то личный характер услуги может проявляться как в связи услуги с фигурой самого юридического лица, так и с фигурой конкретного гражданина, который от имени юридического лица оказывает услуги (работник, иное привлеченное лицо). В рамках публичной защиты диссертанту предлагается высказать и аргументировать свое мнение, как данное обстоятельство соотносится с качеством оказываемой услуги?

При этом следует подчеркнуть, что вышеуказанные критические замечания в определенной степени носят дискуссионный, субъективный характер и не колеблют общей положительной оценки диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости.

Представленное исследование и сформулированные в результате его проведения научные положения об исполнении обязательства из договора возмездного оказания услуг, выносимые на защиту, в совокупности можно квалифицировать как актуальное самостоятельное научное исследование, вносящее существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Публикации автора, автореферат диссертации отражают основное ее содержание, включают в себя все атрибуты такого рода научных исследований.

В заключении следует отметить, что диссертационное исследование М.Г. Назаровой «Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг» соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право и соответствует требованиям п. 9 и п. 10, 11, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021 № 1539), а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент
кандидат юридических наук,
заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
Образовательного учреждения
профсоюзов высшего образования
«Академия труда и
социальных отношений»

(к.ю.н. по специальности 12.00.03)
04 марта 2022 года

Незнамова Алла Андреевна

Подпись руки Незнамова Алла Андреевна
Алла Андреевна
Начальник отдела кадров
заведующий
г.г. Специалист
Л.В. Король

