

В Диссертационный совет Д 170.003.02 на базе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»

Отзыв

**на автореферат диссертации Назаровой Марии Геннадьевны
«Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

В условиях жестких ограничений на передвижение, социальные контакты и доступ к общественным местам, и, вместе с тем, активным развитием информационных технологий, тенденции развития договорного права приобрели специфическую особенность. Сегодня внимание научного сообщества особенно обращено к такой проблеме как регулирование отношений в сфере услуг. Автором справедливо отмечено, что степень научной разработанности темы характеризуется тем, что как в советской, так и в современной юридической литературе обязательствам по возмездному оказанию услуг уделялось достаточно много внимания (с. 4).
Фундаментальные исследования принадлежат перу А.Ю. Кабалкина, М.В. Кротова, Е.Г. Шабловой, Е.А. Пучкова и многих других ученых. Вместе с тем, не умаляя значения исследований обозначенных цивилистов, стоит отметить, что перечисленные в автореферате работы носят общий характер, посвященный общим вопросам регулирования обязательства по возмездному оказанию услуг, а проблемы исполнения обязательств по возмездному оказанию услуг рассматриваются в них фрагментарно. Поэтому обращение автора к проблемам исполнения обязательств из договора возмездного оказания услуг своевременно и актуально.

Наибольший интерес вызывают параграфы третьей главы «Специфические требования к исполнению договора возмездного оказания услуг».

Следует поддержать вывод автора о том, что требование сотрудничества сторонами не должно абсолютизироваться или вменяться как жестко установленное правило. Соблюдение подобного требования, по мнению автора, должно соизмеряться с требованиями разумности и добросовестности сторон с учетом тех положений, из которых исходили стороны при заключении соглашений между ними (с. 22).

Также в работе автор справедливо полагает, что критериями экономичного исполнения обязательства являются: наименьшие затраты (финансовые и материальные) при исполнении обязательства; уменьшение временных затрат на исполнение обязательства; эффективное управление нематериальными ресурсами и эффективное использование организационных возможностей в процессе исполнения обязательства и, вместе с тем, предлагает расширить сферу применения требования экономичности рамками правотворческой деятельности (с. 23).

Органичным видится аргумент диссертанта о том, что поскольку любой из сторон обязательства по возмездному оказанию услуг предоставлено право на односторонний немотивированный отказ от исполнения, который объясняется личным характером услуги и ограничением понуждения к его исполнению, то при уклонении одной из сторон от заключения договора возмездного оказания услуг, когда заключение этого договора является обязательным для исполнителя (публичный договор, предварительный договор), недопустимо применение такого способа защиты как понуждение к заключению договора, за исключением случаев, если отказ в заключении договора противоречит нормам публичного права, например, антимонопольным ограничениям.

В работе справедливо установлено, что при оценке правомерности включения в договор возмездного оказания услуг условия об оплате

заказчиком в зависимости от достижения результата, такое условие допустимо в тех случаях, когда услуга направлена на достижение определенного материального результата, тогда как в обратном случае, такое условие недопустимо, так как достижение результата обусловлено не только действиями исполнителя (с. 24, 25).

В то же время ряд выводов, сформулированных в автореферате, требуют дополнительных пояснений автора, в частности это касается вывода о том, что при оказании услуг юридическим лицом личный характер обязательства по оказанию услуг может проявляться в том, что исполнителем должен являться конкретный работник данного юридического лица. Возникает вопрос, не противоречит ли данный довод пониманию сущности юридического лица как самостоятельного субъекта права?

Кроме того, в научной новизне диссертационного исследования автор указывает, что в работе выявлены особенности применения «общих» требований об исполнении обязательств, таких как требование надлежащего, реального исполнения, недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, сотрудничества сторон, к возмездному оказанию услуг (с.9), однако, из основного содержания работы следует, что недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства, а также требование о сотрудничестве сторон, диссертант относит к «специфическим» требованиям к исполнению договора возмездного оказания услуг, особенности которых раскрывает в одноимённой третьей главе (с.21). Нет ли здесь некоторого противоречия?

Тем не менее, отмеченные недостатки не умаляют достоинства работы и не снижают общей ценности проведенного диссертационного исследования.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 № 842, а ее автор Назарова Мария Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –

гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Т.В. Дерюгиной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России им В.Я. Кикотя протоколом № 7 от «10» марта 2022 г.

Начальник кафедры гражданского и трудового права,
гражданского процесса
Московского университета МВД России им В.Я. Кикотя,
канд. юрид. наук, доцент

А.В. Тумаков



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра гражданского и трудового права, гражданского процесса
Российская Федерация, 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.
т. 8(495)3365088
gitpgpc@yandex.ru