

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 5 апреля 2022 г. № 18

О присуждении **Назаровой Марии Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг» по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите «3» февраля 2022 г., протокол № 9, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Назарова Мария Геннадьевна, 1984 года рождения. В 2006 г. окончила Пятигорский государственный технологический университет по специальности «Юриспруденция».

В период с 2006 г. по 2008 г. обучалась в аспирантуре ГОУ ВО «Пятигорский государственный технологический университет».

С сентября 2006 г. по август 2007 г. работала в должности преподавателя в НОУ СПО «Ставропольский кооперативный техникум экономики, коммерции и

права». В феврале 2007 г. была принята на кафедру права Северо-Кавказского филиала Московского гуманитарно-экономического института на должность преподавателя (на условиях совместительства) и с августа 2007 г. была переведена как на основное место работы. После реорганизации в ноябре 2016 г. была переведена на должность старшего преподавателя кафедры гражданско-правовых дисциплин (в дальнейшем правовых дисциплин) Северо-Кавказского института (филиала) Автономной некоммерческой организации высшего образования Московский гуманитарно-экономический университет, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Ананьева Анна Анатольевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Шаблова Елена Геннадьевна, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующий кафедрой «Правовое регулирование экономической деятельности» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Незнамова Алла Андреевна, кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), заведующий кафедрой гражданского права и процесса Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования

«Академия труда и социальных отношений»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет»** - в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором Серовой Ольгой Александровной (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), утвержденном на заседании кафедры гражданского права и процесса (протокол от 11 марта 2022 года № 8), подписанном заведующим кафедрой гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет», кандидатом юридических наук, доцентом Шапошниковым Владимиром Васильевичем, утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» доктором биологических наук, профессором Анталом Тарасом Корнелиевичем, признала актуальность темы диссертации, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достоверность и новизну сформулированных выводов, их значимость для развития науки и практики. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Марии Геннадьевны Назаровой «Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг» является самостоятельной, научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г. № 1539), а ее автор, Мария Геннадьевна Назарова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право.

Соискатель имеет 16 авторских научных публикаций (общим объемом 6,35 п. л.), в том числе 7 статей в научных журналах, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации (общим объемом 3,6 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся: **Назарова М.Г.** О возмездности и безвозмездности услуги / М.Г. Назарова // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. 2016. № 3(42) С. 70-73 (0,3 п.л.); **Назарова М.Г.** Регулирование качества оказываемых услуг / М.Г. Назарова // Аграрное и земельное право. 2019. № 1(169). С. 67-69 (0,4 п.л.); **Назарова М.Г.** Система регулирования отношений по оказанию услуг: взаимодействие гражданского законодательства, технического регулирования, стандартов и условий договора / М.Г. Назарова // Образование и право. 2019. № 1. С. 85-88 (0,5 п.л.); **Назарова М.Г.** Экономичность как требование к исполнению обязательства по оказанию услуг / М.Г. Назарова // Власть закона. 2019. № 2. С. 167-175 (0,6 п.л.); **Назарова М.Г.** Обязанность оказать содействие (сотрудничество) как требование к исполнению договора возмездного оказания услуг / М.Г. Назарова // Власть закона. 2020. № 2. С. 28-36 (0,6 п.л.); **Назарова М.Г.,** Халина М.В. Банковские услуги и их договорное регулирование / М.Г. Назарова // Власть закона. 2021. № 1. С.215-225 (0,6 п.л.); **Назарова М.Г.** Услуги в современном обществе и особенности их оказания: правовые проблемы и перспективы развития / М.Г. Назарова // Власть закона. 2021. № 3. С.185-195 (0,6 п.л.).

На диссертационное исследование поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет»**. Отзыв положительный. Отмечены замечания и сформулированы вопросы:

1) о разграничении услуг, направленных на достижение определенного результата, и работ, выполняемых в рамках договора подряда;

2) о соответствии ГК РФ вывода о возможности выделения обязательств по

безвозмездному оказанию услуг и особенностях регулирования, в связи с этим, прав и обязанностей сторон по договору безвозмездного оказания услуг;

3) о необходимости более детальной аргументации вывода о том, что право на односторонний отказ от договора возмездного оказания услуг может ограничиваться в публичных интересах, в частности, в каких именно публичных интересах может происходить такое ограничение;

4) отмечено противоречие авторского суждения: «при оказании услуг юридическим лицом личный характер обязательства по оказанию услуг может проявляться в том, что исполнителем должен являться конкретный работник данного юридического лица» сущности юридического лица как самостоятельного субъекта права.

- Официального оппонента - доктора юридических наук, профессора **Шабловой Елены Геннадьевны**. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания:

1) требует пояснения положение № 2, выносимое на защиту, в части выбора только таких характеристик как своевременность и последовательность для описания системной совокупности действий исполнителя;

2) предлагается ответить на вопросы, обусловленные положением № 3, выносимым на защиту:

- чем отличается материальный результат обязательства из договора подряда от материального результата обязательства из договора возмездного оказания услуг?

- допускает ли соискатель существование нематериального результата в обязательствах возмездного оказания услуг и о чем свидетельствует обобщение судебной практики по этому вопросу?

- какие примеры договорной практики кроме оказания клининговых услуг могут быть приведены автором в связи с достижением материального результата в обязательствах из договора возмездного оказания услуг?

3) требует уточнения, прежде всего, применительно к потребительскому обороту, участниками которого являются граждане - потребители, не

располагающие специальными знаниями в сфере последовательности операций процесса оказания услуг, утверждение, что на надлежащее качество оказания услуг будет положительным образом влиять включение в договор необходимых условий о последовательности действий исполнителя;

4) требует дополнительных комментариев положение № 4 научной новизны. В чем заключается приращение научного знания? Следует расставить акценты в части приращения теоретического знания и его правоприменительных эффектов в свете рассматриваемых обязательств;

5) следует уточнить, имеются ли иные примеры (помимо деятельности компании Michelin по присуждению рейтинга ресторанам) опосредованного регулирования требований к качеству и безопасности произведенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг.

- Официального оппонента - кандидата юридических наук **Незнамовой Аллы Андреевны**. Отзыв положительный. Предлагается дополнительно пояснить:

1) противоречие положения № 2, выносимого на защиту, различающего услугу как объект обязательства и объект приложения услуги, и содержащегося в тексте диссертации указания, что «даже какое-либо однократное действие также считается услугой»; почему автор выбрал именно такие характеристики как «своевременность и последовательность» в качестве ключевых для своего определения;

2) что автор понимает под максимальным усилием и возможно ли привлечь исполнителя услуги к ответственности по тому основанию, что он не приложил максимальных усилий?

3) соотношение с качеством оказываемой услуги выводов, оформленных в положении № 5, выносимом на защиту.

На автореферат диссертации поступило 3 отзыва:

Фроловой Евгении Евгеньевны, заведующей кафедрой гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института РУДН, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. Требуется

дополнительных пояснений положение № 7, выносимое на защиту, в частности, следует уточнить перечень случаев – исключений, когда допускается использование такого способа защиты как понуждение к заключению договора.

Богдановой Елены Евгеньевны, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени Ю.Е. Кутафина» (МГЮА), доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний и вопросов предложено дополнительно пояснить:

1) как практически реализовать предложение о дифференциации обязательств по возмездному оказанию услуг на те, которые предполагают достижение определенного материального результата и те, которые направлены на приложение максимальных усилий со стороны исполнителя и не предполагают наличие материального результата, и как это должно изменить регулирование таких аспектов как качество услуги, обязанностей сторон договора возмездного оказания услуг и др.;

2) вывод о том, что при оказании услуг юридическим лицом личный характер обязательства по оказанию услуг может проявляться в том, что исполнителем должен являться конкретный работник данного юридического лица.

Кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, подготовленный профессором кафедры, доктором юридических наук Татьяной Викторовной Дерюгиной, подписанный начальником кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, кандидатом юридических наук, доцентом Тумаковым Альбертом Владиславовичем. Отзыв положительный. Отмечено, что требуют дополнительных пояснений:

1) вывод о том, что при оказании услуг юридическим лицом личный характер обязательства по оказанию услуг может проявляться в том, что исполнителем должен являться конкретный работник данного юридического лица

- не противоречит ли это сущности юридического лица?

2) отнесение недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств и сотрудничества сторон одновременно к общим требованиям об исполнении обязательств и специфическим требованиям к исполнению договора возмездного оказания услуг.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Назаровой Марии Геннадьевны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Шаблова Елена Геннадьевна является одним из ведущих специалистов в области изучения проблем договорного, обязательственного права, защиты гражданских прав и интересов в договорных отношениях, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Незнамова Алла Андреевна является также известным специалистом в области исследования проблем, касающихся гражданско-правового регулирования обязательств из договора возмездного оказания услуг, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет» - широко известна своими научными достижениями в области исследования проблем обязательств по оказанию услуг, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана совокупность теоретических положений,** раскрывающих

особенности правового регулирования исполнения обязательств по возмездному оказанию услуг и их взаимосвязь с отдельными свойствами услуги;

- **определены** квалифицирующие признаки обязательств по возмездному оказанию услуг, которые обуславливают, в том числе, и особенности исполнения таких обязательств; критерии качества оказываемых услуг, которые также определяют надлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг;

- **доказано**, что выделение обязательств по возмездному оказанию услуг в самостоятельный вид детерминировано невозможностью их регулирования исключительно положениями о договоре подряда, поскольку услуга как объект гражданских прав характеризуется нематериальным характером услуги, проявляющимся в ее неотделимости от личности исполнителя, что обуславливает недопустимость оборота услуг, в том числе уступки прав требования заказчика по договору возмездного оказания услуг без согласия исполнителя, продажи услуги, использования ее в качестве предмета залога; система правового регулирования исполнения обязательств по возмездному оказанию услуг представляет собой одновременное сочетание норм как частного, так и публичного права; при уклонении одной из сторон от заключения договора возмездного оказания услуг, когда заключение этого договора является обязательным для исполнителя (публичный договор, предварительный договор), недопустимо применение такого способа защиты как понуждение к заключению договора, за исключением случаев, если отказ в заключении договора противоречит нормам публичного права, например, антимонопольным ограничениям;

- **обоснованы** классификация обязательств по возмездному оказанию услуг на те, которые предполагают достижение определенного материального результата и те, которые направлены на приложение максимальных усилий со стороны исполнителя и не предполагают наличие материального результата; личный характер услуги в том, случае, когда исполнение возложено на юридическое лицо, ее взаимосвязь с исполнителем и последствия его произвольного изменения;

- **выявлены** особенности применения общих требований об исполнении

обязательств, таких как требование надлежащего, реального исполнения, недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, сотрудничества сторон, к возмездному оказанию услуг, а также особенности исполнения отдельных видов обязательств из возмездного оказания услуг;

- **предложены оригинальные суждения:** 1) следует различать услугу как объект обязательства и объект приложения услуги; 2) следует отличать требования к качеству услуги в зависимости от того, материальным или нематериальным является объект услуги; 3) на заказчика по договорам возмездного оказания услуг, направленным на приложение максимальных усилий, возлагается обязанность по оказанию содействия в исполнении обязательства, в частности, необходимость следования указаниям и рекомендациям исполнителя, предоставлении необходимой информации и т.д., и потому, неисполнение указанных обязанностей служит основанием для освобождения исполнителя от ответственности за недостижение полезного эффекта услуги, а также создает для заказчика обязанность оплатить оказанные услуги в полном объеме.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

- **разработаны и доказаны новые научные положения**, расширяющие цивилистическое представление об исполнении обязательства из оказания услуг и способствующие развитию науки гражданского права в части, касающейся договора возмездного оказания услуг;

- применительно к проблематике диссертации **результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов познания** - общенаучных и частнонаучных;

- **изложены аргументы, подтверждающие** (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса полученных знаний применительно к теоретическому осмыслению в гражданском праве, а также их практическому применению при осуществлении правосудия (исполнение обязательств, услуга, возмездное оказание услуг, договор возмездного оказания

услуг), что дает возможность расширить теорию гражданского права;

- **уточнен категориальный аппарат** для правового регулирования возмездного оказания услуг и **раскрыта** классификация договоров возмездного оказания услуг в зависимости от того, направлена услуга на достижение определенного результата или на приложение максимальных усилий;

- **сформированы и доказаны** научные теоретические выводы об институте возмездного оказания услуг, вносящие вклад в развитие современного учения об обязательствах.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- сделанные в рамках диссертационного исследования научно обоснованные выводы о толковании и применении принципов и норм права, регулирующих правоотношения по возмездному оказанию услуг, могут быть использованы в правотворческой и правореализационной деятельности;

- выводы, изложенные в работе, могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании правового регулирования правоотношений в связи с возмездным оказанием услуг;

- сделанные выводы могут быть применены в процессе судебного правоприменения с целью толкования принципов и норм права, квалификации правоотношений, связанных с возмездным оказанием услуг;

- результаты исследования могут быть использованы в учебных целях в процессе преподавания учебных курсов по гражданскому и предпринимательскому праву.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертация основывается на положениях общей теории права и теории гражданского права, автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает результатам работы качества научной истины;

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (системный метод, функциональный метод и

логический метод) и частнонаучных (историко-правовой и сравнительно-правовой методы, метод правового моделирования и формально-юридический метод) методов исследования, адекватных поставленным исследовательским задачам;

- исходные данные работы получены на основе репрезентативных, социологических, документальных исследований, проведенных в соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации, в частности, на критическом анализе правовых актов Российской Федерации, комплексном и всестороннем анализе научной и учебной литературы, обобщении и анализе судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции, исследовании практики Конституционного Суда Российской Федерации;

- основные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в учебном процессе и научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539), и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены задачи, имеющие важное значение для развития науки гражданского права.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы.

Андреев Владимир Константинович, доктор юридических наук, профессор: о понимании услуги, в том числе ее личного характера; о сочетании нематериального характера услуги с такой ее разновидностью, как услуга, направленная на достижение определенного результата; о сочетании договора возмездного оказания услуг с иными договорными конструкциями, направленными на оказание услуг.

Кулаков Владимир Викторович, доктор юридических наук, профессор: о способах оценки «максимальных усилий».

Гришина Яна Сергеевна, доктор юридических наук, доцент: о влиянии пандемии коронавируса на развитие рынка услуг и его правовое регулирование.

Левушкин Анатолий Николаевич, доктор юридических наук, профессор: о результатах сравнительно-правового анализа регулирования отношений по исполнению договоров на оказание услуг.

Ершов Валентин Валентинович, доктор юридических наук, профессор: о понуждении к заключению договора возмездного оказания услуг.

Архипов Игорь Валентинович, доктор юридических наук, доцент: об изменениях в нормировании возмездного оказания услуг, повлиявших на актуальность темы.

Фоков Анатолий Павлович, доктор юридических наук, профессор: об услуге как предмете взятки.

Соискатель Назарова Мария Геннадьевна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

На заседании 5 апреля 2022 года Диссертационный совет принял решение

присудить Назаровой Марии Геннадьевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек (очно – 14, дистанционно – 2), из них 7 докторов наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.02

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист РФ,

заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН

В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.02

кандидат юридических наук, доцент



Т.В. Власова

5 апреля 2022 года