

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 сентября 2022 г. №30

О присуждении **Муравьевой Марине Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовой режим земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов» по специальностям 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 12.00.06 - Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право принята к защите «27» июня 2022 г., протокол № 29, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Муравьева Марина Сергеевна, 1984 года рождения. В 2006 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по специальности «Юриспруденция».

В 2019 году окончила аспирантуру ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» по направлению подготовки 40.06.01

Юриспруденция, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь».

С января 2006 г. по июль 2006 г. работала в должности юриста в ООО «Сладкая жизнь плюс», г. Нижний Новгород. В августе 2006 г. была принята на должность юрисконсульта 2 категории в ОАО «Нижегородская генерирующая компания», г. Нижний Новгород. В сентябре 2006 г. переведена на должность юрисконсульта 1 категории в этой же организации. С января 2007 г. по июнь 2011 г. работала в должности ведущего юрисконсульта ОАО «Территориальная генерирующая компания № 6» (ОАО «ТГК-6»), г. Нижний Новгород. В июле 2011 года принята на должность главного юрисконсульта ЗАО «Комплексные энергетические системы», г. Москва (в декабре 2014 г. ЗАО «Комплексные энергетические системы» было реорганизовано в форме присоединения к ОАО «Волжская ТГК», которое в июне 2015 года переименовано в ПАО «Т Плюс»). С апреля 2016 г. по настоящее время работает в должности руководителя практики Управления правового обеспечения операционной деятельности ПАО «Т Плюс».

Диссертация выполнена на кафедре земельного и экологического права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Власенко Валерий Николаевич, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.01 - Теория и история права и государства; история правовых учений), заместитель заведующего кафедрой по научной работе, доцент кафедры земельного и экологического права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Емелькина Ирина Александровна, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета им. М.М. Сперанского

Института права и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Романова Ольга Александровна, кандидат юридических наук (специальность 12.00.06 - Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право), доцент, доцент кафедры экологического и природоресурсного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»** - в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры гражданского права, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом Ахметьяновой Замирой Асраровной и доцентом кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом Луневой Еленой Викторовной, обсужденном и одобренном на совместном заседании кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса и кафедры гражданского права Юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (протокол от 1 июля 2022 года № 0.1.2.08.2.04-01/13), подписанном доцентом кафедры гражданского права, кандидатом юридических наук, доцентом Ахметьяновой Замирой Асраровной, доцентом кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса, кандидатом юридических наук, доцентом Луневой Еленой Викторовной, заведующим кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса, доктором юридических наук, профессором Сафиним Завдатом

Файзрахмановичем, заведующим кафедрой гражданского права, доктором юридических наук, профессором Арслановым Камилем Маратовичем и утвержденном и.о. ректора Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором физико-математических наук, профессором Дмитрием Альбертовичем Таюрским, признала актуальность темы диссертации, обоснованность научных положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации, достоверность и новизну основных научных результатов, их теоретическую и практическую значимость. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Муравьевой Марины Сергеевны «Правовой режим земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов» является самостоятельным комплексным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), а ее автор, Марина Сергеевна Муравьева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право, 12.00.06 - Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Соискатель имеет 16 авторских научных публикаций (общим объемом 9,89 п.л. (авторский вклад – 8,09 п.л.)), в том числе 5 статей в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации (общим объемом 3,03 п.л. (авторский вклад – 2,63 п.л.)). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: **Муравьева, М.С.** Критический анализ новелл правового регулирования линейных объектов / М.С. Муравьева // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5 (209). – С. 55–59 (0,5 п.л.); **Муравьева, М.С.** Новая обязанность собственников

земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, по использованию земельных участков: проблемы толкования / М.С. Муравьева // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 10 (178). – С. 72–74 (0,35 п.л.);
Муравьева, М.С. Практика разрешения судами споров, связанных с возникновением прав на землю для размещения линейных объектов / М.С. Муравьева // Российское правосудие. – 2019. – № 8. – С. 42–52 (1 п.л.);
Муравьева, М.С. Нормативная основа правового регулирования возникновения прав на землю для размещения линейных объектов: состояние и направления развития / В.Н. Власенко, М.С. Муравьева // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 5 (120). – С. 149–154 (0,8 п.л. / личный вклад автора – 0,4 п.л.).

На диссертационное исследование поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания и вопросы:

1) относительно авторского определения линейного объекта: что представляет собой линейный объект, включающий «такое сооружение»; если линейный объект - сооружение, не означает ли это признание его в качестве недвижимой вещи; необходимо прояснить вопрос относительно соотношения понятий «линейный объект» и «линейное сооружение»;

2) требуется уточнить первое положение, выносимое на защиту, с учетом внутриотраслевых коллизий ЗК РФ, касающихся соотношения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий, а также пояснить возможные случаи размещения линейных объектов на особо ценных землях, являющихся субкатегорией в рамках категории «земли особо охраняемых территорий и объектов»;

3) в диссертации не нашло отражение положение абз. 3 п. 14 ст. 2 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», введенное Федеральным законом от 03.08.2018 № 342-ФЗ, о том, что не допускается размещение линейных объектов в границах любых особо охраняемых природных территорий без привязки к их значению в случаях, прямо

установленных федеральным законом, а также то, что фактически запреты и дозволения на размещение линейных объектов в границах особо охраняемых природных территорий содержатся в положениях о конкретных особо охраняемых природных территориях федерального и регионального значения;

4) вызывает сомнение предложение соискателя дополнить предусмотренный ст. 216 ГК РФ перечень вещных прав лиц, не являющихся собственниками, указанием на являющиеся разновидностями сервитута легальный сервитут и публичный сервитут в отдельных целях, отнесение публичного сервитута в отдельных целях к самостоятельному вещному праву; сомнительным видится использование в отношении сервитута термина «легальный», ибо согласно дихотомии все иные разновидности сервитута следует в этом случае считать нелегальными; перечисляя в шестом положении, выносимом на защиту, виды прав, обеспечивающих многоцелевое использование земельных участков, автор «забывает» о сервитутах, устанавливаемых в соответствии с гл. V.3 ЗК РФ; соискатель ошибочно пишет, что «правом требовать установления сервитута обладает лишь собственник недвижимой вещи»;

5) в дополнительной аргументации нуждается девятое положение, выносимое на защиту.

- Официального оппонента - доктора юридических наук, доцента **Емелькиной Ирины Александровны**. Отзыв положительный. Отмечается дискуссионность предложения автора внести в перечень вещных прав лиц, не являющихся собственниками, установленный в ст. 216 Гражданского кодекса Российской Федерации, легальный сервитут и публичный сервитут в отдельных целях.

Предлагается дополнительно пояснить:

1) влияет ли признание линейного объекта в качестве единого недвижимого комплекса на правовой режим земельного участка, на котором он расположен;

2) каково соотношение легального и частного сервитута;

3) почему публичный сервитут в отдельных целях является самостоятельным ограниченным вещным правом.

- Официального оппонента - кандидата юридических наук, доцента

Романовой Ольги Александровны. Отзыв положительный. Сформулированы следующие замечания и вопросы:

1) применительно к положению № 1, выносимому на защиту, диссертант не дал правовую оценку нормам Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 254-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях модернизации и расширения магистральной инфраструктуры и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; как соотносятся указанные в положении № 1 принципы с введенным механизмом размещения и строительства инфраструктурных линейных объектов с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 01 мая 2022 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»?

2) представляется не совсем корректной формулировка одного из существенных признаков линейных объектов, в которой категорично утверждается, что у линейных объектов только одно измерение в пространстве – протяженность;

3) требуют пояснения вопросы: о соотношении земельного и градостроительного законодательства в регулировании вопросов образования земельных участков для строительства и эксплуатации линейных объектов, роль и значение при этом документации по планировке территории; содержании специальных требований к образованию земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов;

4) представляется неоднозначным вывод автора о возникновении обязательственного субъективного гражданского права при использовании земельных участков в соответствии с гл. V.6 Земельного кодекса, так как соответствующие отношения имеют административный характер.

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов:

Бандорина Леонида Евгеньевича, доцента кафедры экологического и земельного права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата юридических

наук. Отзыв положительный. Требуется дополнительных пояснений:

- 1) что автор понимает под «размещением» линейных объектов;
- 2) роль в размещении линейных объектов правил землепользования и застройки, а также отношение автора к правилу ч. 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ о том, что действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки, предназначенные для размещения линейных объектов и (или) занятые линейными объектами.

Мальбина Дмитрия Андреевича, ассоциированного партнера, адвоката Московской коллегии адвокатов «Юридическая фирма «ЮСТ», ведущего эксперта Института проблем административно-правового регулирования НИУ «Высшая Школа Экономики», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Отмечается:

- 1) дискуссионность вопросов о субъекте (управомоченном лице) такого вещного права как публичный сервитут и структуре вещного правоотношения; необходимость аргументации: почему отношения, связанные с публичным сервитутом, диссертант признает частными, а не публичными;
- 2) необходимость дополнительной аргументации неприменимости способов вещно-правовой защиты субъектами обязательственных правоотношений (в связи с использованием земельных участков) с учетом положений ст. 305 ГК РФ.

Пономарева Михаила Вячеславовича, старшего научного сотрудника отдела экологического и аграрного законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного Правоведения при Правительстве Российской Федерации», кандидата юридических наук, Отзыв положительный. При этом замечания касаются:

- 1) дискуссионности части положения № 4, выносимого на защиту: критерий «обязательности получения разрешения на строительство для размещения линейного объекта» для классификации всех линейных объектов использован быть не может;
- 2) не исследованности диссертантом особенностей использования земельных участков на таких юридически значимых стадиях как капитальный

ремонт, вывод из эксплуатации, консервация и ликвидация.

Шайхутдинова Евгения Маратовича, председателя Арбитражного суда Челябинской области, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Вместе с тем, указано, что:

1) автореферат не дает полного представления о том, какая судебная практика анализировалась автором;

2) в рамках заявленной темы следовало рассмотреть еще одну значимую проблему, связанную с использованием земельных участков, на которых расположены функционирующие, но при этом бесхозные линейные объекты.

Красновой Татьяны Сергеевны, заведующего кафедрой правовой охраны окружающей среды Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Указаны следующие замечания и вопросы:

1) относительно методологической базы диссертации: использовались ли диссертантом исторический и сравнительно-правовой методы исследования?

2) замечания к положениям, выносимым на защиту: применительно к положению № 2 в части соотношения категорий «правовой режим земельного участка» и «субъективное гражданское право»; применительно к положению № 3 в части необходимости разграничения понятий «составная вещь» и «сложная вещь»; относительно положения № 6 в части отсутствия анализа сервитута, устанавливаемого в отношении государственного или муниципального земельного участка в соответствии с гл. V.3 ЗК РФ; применительно к положению № 7 в части необоснованности императивного введения любых сервитутов, в том числе «легальных», квалификации доступа на чужие земельные участки для проведения экстренных и чрезвычайных работ, корректировки абз. 9 ст. 42 ЗК РФ в части исключения из него упоминания о плановых работах по обслуживанию и ремонту линейных объектов; применительно к положению № 8 в части: квалификации публичного сервитута в отдельных целях, не учета объективной необходимости для установления публичного сервитута по гл. V.7 ЗК РФ и «частного» сервитута, возможности отнесения публичного сервитута по гл. V.7

ЗК РФ к ограниченным вещным правам; применительно к положению № 9 в части возможности квалификации возникающего на основании гл. V.6 ЗК РФ права как обязательственной аренды;

3) дополнительные вопросы относительно: существующего сегодня перечня вещных прав в России (открытый или закрытый); толкования п. 8 ст. 90 ЗК РФ в части наличия или отсутствия необходимости оформления права в отношении земельного участка и получения согласия собственника участка.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Муравьевой Марины Сергеевны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, специальности 12.00.06 - Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Емелькина Ирина Александровна является одним из ведущих специалистов в сфере гражданского права, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования, ее докторская диссертация посвящена системе ограниченных вещных прав на земельные участки; официальный оппонент Романова Ольга Александровна является известным специалистом в сфере земельного права, имеет научные публикации в сфере диссертационного исследования; ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» - обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной по специальностям 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 12.00.06 - Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований:

- **разработана совокупность теоретических положений**, раскрывающих содержание правового режима земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов, и его взаимосвязь с линейными объектами;

- **определены** квалифицирующие признаки линейного объекта, которые в том числе обуславливают особенности правового режима земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов; критерии для классификации линейных объектов;

- **доказано**, что право собственников указанных в абз. 9 ст. 42 Земельного кодекса линейных объектов по использованию чужих земельных участков в целях выполнения ими работ по обслуживанию и ремонту расположенных на земельных участках и (или) под земельными участками объектов, предупреждения чрезвычайных ситуаций, ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф является легальным сервитутом; допустимость установления легального сервитута исключительно в случае необходимости проведения аварийных работ или предупреждения чрезвычайных ситуаций на линейных объектах будет способствовать соблюдению принципа сочетания интересов общества и законных интересов граждан; предусмотренная гл. V.6 Земельного кодекса возможность использования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута для размещения линейных объектов является обязательственным субъективным гражданским правом на земельные участки, в связи с чем вещно-правовые способы защиты указанного права не применяются;

- **обоснованы** основные факторы, от которых зависит выбор прав на земельные участки для размещения линейных объектов;

- **выявлена** особенность правового режима земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов, - наличие следующих видов прав, обеспечивающих многоцелевое использование земельных участков: сервитут; легальный сервитут, возникающий на основании

ст. 42 Земельного кодекса; публичный сервитут, устанавливаемый в соответствии с гл. V.7 Земельного кодекса;

- **предложены оригинальные суждения**, касающиеся обеспечения применения принципов земельного и гражданского права (неприкосновенности собственности; приоритета охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества; приоритета сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий; сочетания интересов общества и законных интересов граждан) при регулировании правоотношений, связанных с использованием земельных участков для размещения линейных объектов: 1) установление публичного сервитута в целях строительства, реконструкции линейных объектов в отношении чужих земельных участков, только когда отсутствуют другие возможные варианты строительства, реконструкции этих объектов; 2) размещение линейных объектов на земельных участках, относящихся к особо ценным землям, землям особо охраняемых территорий, в исключительных случаях, связанных с соблюдением целевого назначения указанных земель.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

- **разработаны и доказаны новые научные положения**, формирующие представление о правовом режиме земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов, способствующие развитию науки гражданского права и науки земельного права;

- применительно к проблематике диссертации **результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов познания** – всеобщего диалектического, общенаучных и частнонаучных;

- **изложены аргументы, подтверждающие** (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса полученных знаний применительно к теоретическому осмыслению в гражданском и земельном праве, а также их практическому применению при осуществлении правосудия, что дает возможность расширить теорию гражданского права и теорию земельного права;

- **уточнен категориальный аппарат** для правового регулирования правоотношений, связанных с использованием (в том числе перспективным и текущим) земельных участков для размещения линейных объектов, **и раскрыта классификация линейных объектов;**

- **сформированы и доказаны научные теоретические выводы** о публичном сервитуте, устанавливаемом в соответствии с гл. V.7 Земельного кодекса, праве использования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута, возникающем на основании гл. V.6 Земельного кодекса, вносящие вклад в развитие научных знаний о правах на земельные участки.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- сделанные в рамках диссертационного исследования научно обоснованные выводы о толковании и применении принципов и норм права, регулирующих правовой режим земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов, могут быть использованы в правотворческой и правореализационной деятельности;

- выводы, изложенные в работе, могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании правового режима земельных участков и линейных объектов;

- сделанные выводы могут быть применены в процессе судебного правоприменения с целью толкования принципов и норм права, регулирующих правовой режим земельных участков и линейных объектов;

- результаты исследования могут быть использованы в учебных целях в процессе преподавания учебных курсов по гражданскому и земельному праву.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертация основывается на положениях общей теории права, теории гражданского права, теории земельного права, автор опирается на принципы всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает результатам работы качества научной истины;

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной

совокупности всеобщего диалектического, общенаучных (системный, логический) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой) методов исследования, адекватных поставленным исследовательским задачам;

- исходные данные работы получены на основе репрезентативных, документальных исследований, проведенных в соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации, в частности, на критическом анализе правовых актов Российской Федерации, комплексном и всестороннем анализе научной и учебной литературы, обобщении и анализе судебной практики;

- основные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в определении объекта, предмета и цели исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в учебном процессе и научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права и науки земельного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539), и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены задачи, имеющие важное значение для развития науки гражданского права и науки земельного права.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

Гришина Яна Сергеевна, доктор юридических наук, доцент: о научной новизне и научно-практическом значении классификации линейных объектов, предложенной в четвертом положении, выносимом на защиту; о выносимых на защиту положениях: какие из них относятся к специальности 12.00.03, какие - к специальности 12.00.06; о вкладе соискателя в развитие науки гражданского права и науки земельного права;

Левушкин Анатолий Николаевич, доктор юридических наук, профессор: о конкретизации первого положения, выносимого на защиту, в части необходимости применения принципов гражданского и земельного права, недостаточности применения норм права, которые закреплены в многочисленных гражданско-правовых, земельно-правовых актах, регулирующих правоотношения, связанные с использованием земельных участков для размещения линейных объектов;

Корнев Виктор Николаевич, доктор юридических наук, профессор: о соотношении легального и публичного сервитута, их смысле;

Архипов Игорь Валентинович, доктор юридических наук, доцент: о признаках ограниченного вещного права, которые позволили выделить публичный сервитут в отдельных целях в самостоятельный вид таких прав;

Андреев Владимир Константинович, доктор юридических наук, профессор: об использовании соискателем принятых в прошлом году изменений в Гражданский кодекс о недвижимых вещах, как это отразилось на положениях, выносимых на защиту;

Боголюбов Сергей Александрович, доктор юридических наук, профессор: о соотношении земельного, природоресурсного, экологического, градостроительного права в контексте темы диссертации.

Соискатель Муравьева Марина Сергеевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

На заседании 20 сентября 2022 года Диссертационный совет принял решение присудить Муравьевой Марине Сергеевне ученую степень кандидата

юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, 3 докторов наук по специальности 12.00.06 - Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.02

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист РФ,

заслуженный деятель науки РФ, академик РАН



В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.02

кандидат юридических наук, доцент

Т.В. Власова

20 сентября 2022 года