

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Муравьевой Марины Сергеевны

«Правовой режим земельных участков,

предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по

специальностям 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;

семейное право; международное частное право, 12.00.06 - земельное право;

природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

Муравьева Марина Сергеевна выбрала актуальную для науки и правоприменительной практики тему исследования, значимость которой возрастает в связи с расширением транспортной, магистральной и энергетической инфраструктуры.

Линейные объекты как объекты гражданских прав, безусловно, имеют особенности, нередко упоминаются в нормативных правовых актах, однако до сих пор в законодательство не включено определение понятия линейного объекта, содержащее его существенные признаки. В научной литературе также нет единого мнения по данному вопросу.

Правовое регулирование отношений, связанных с оформлением прав на земельные участки под указанными объектами, затрагивает проблемы использования чужих земельных участков в принудительном порядке и соблюдения принципа неприкосновенности собственности, соотношения частных и публичных интересов в размещении таких объектов, выбора и квалификации оптимальных правовых форм использования земли. В настоящее время в целях размещения линейных объектов используется квази-конструкция, отличающаяся от известных российскому правопорядку прав использования чужой земли для нужд отдельных лиц и являющаяся предметом научных дискуссий.

При этом имеющиеся научные работы не дают целостного представления о правовом режиме земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов, включая субъективные права на земельные участки. Поэтому представленная работа обладает бесспорной новизной.

Автором впервые предпринята попытка рассмотреть понятие и элементы правового режима земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов (с. 43-48 диссертации), классифицировать линейные объекты по различным основаниям в целях установления особенностей указанного правового режима (с. 31-43 диссертации, положение № 4, вынесенное на защиту), систематизировать права на земельные участки для размещения линейных объектов (с. 78-82 диссертации).

С учетом многообразия линейных объектов важное научное и практическое значение имеют приведенные автором существенные признаки линейного объекта как объекта гражданских прав, определение понятие линейного объекта (с. 26-30 диссертации, положение № 3, вынесенное на защиту).

Классификация линейных объектов по шести различным критериям позволила провести всестороннее исследование правового режима земельных участков, занятых такими объектами, а также выявить его особенности.

Особо стоит отметить анализ особенностей установления сервитута для строительства и эксплуатации линейных объектов (с. 90-97), в т.ч. с точки зрения классического сервитута, предполагающего наличие «господствующей» недвижимой вещи, а также принципов и условий осуществления сервитута (в частности, экономии).

На протяжении всей работы автор поднимает актуальные вопросы по теме исследования и предлагает обоснованные решения. Например, вопросы о том, являются ли части земельных участков объектами субъективных гражданских прав (с. 75-76 диссертации), утрачивает ли собственник «служащего» земельного участка владение земельным участком при размещении наземного линейного объекта (с. 96-97 диссертации), могут ли владельцы линейных объектов, имеющие собственные интересы, удовлетворять публичные интересы (с. 37-39 диссертации).

Сформулированные автором положения, выводы и предложения хорошо аргументированы и научно обоснованы в тексте диссертации. Достоверность положений и выводов подтверждается методологической базой диссертационного исследования, большим массивом эмпирического материала.

Теоретическую основу работы составили труды ведущих ученых в сфере гражданского, земельного права, а также общей теории права. Диссертация написана грамотным и понятным юридическим языком.

Обращает на себя внимание количество опубликованных диссертантом работ, пять из которых изданы в рецензируемых научных изданиях, включенных в рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации перечень. Публикации диссертанта и автореферат диссертации отражают основное содержание представленной работы. Количество опубликованных диссертантом работ, а также научных конференций, на которых автор озвучивал выводы и предложения по теме работы, свидетельствует о высокой степени апробации результатов исследования.

Несмотря на вышеперечисленные достоинства диссертации М.С. Муравьевой, необходимо отметить ряд спорных вопросов, требующих дополнительных пояснений и обоснования автором на защите.

1. В положение на защиту № 3 автор в целях раскрытия элементов правового режима земельных участков, предназначенных для строительства, реконструкции линейных объектов и (или) используемых для их эксплуатации определяет существенные признаки линейного объекта как объекта гражданских прав.

Говоря о правовом режиме линейного объекта как объекте гражданских прав, законодатель специально сконструировал его правовой режим как единого недвижимого комплекса (ЕНК) (в работе лишь несколько раз упоминается о ЕНК с.20 и др.). Известно, что статья 133.1 вводилась в ГК РФ в том числе, для регулирования режима линейных объектов, поэтому и легальное определение единого недвижимого комплекса раскрывает его как совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и другие).

В этой связи хотелось бы узнать мнение автора диссертации: влияет ли признание линейного объекта в качестве ЕНК на правовой режим земельного участка, на котором он расположен?

2. В положениях на защиту №6, а также в тексте диссертации автор неоднократно употребляет термин «легальный сервитут» и «публичный сервитут». Между тем, М.С. Муравьева почти не употребляет конструкцию «частный сервитут» или «вещный (реальный)» сервитут.

В этой связи хотелось бы узнать каково соотношение, по мнению автора, легального и частного сервитута.

3. В предложениях автора по совершенствованию законодательства имеется авторская идея о том, что необходимо ст. 216 ГК РФ дополнить такими правами как легальный и публичный сервитут. Полагаю, что такой подход автора не вполне верен, поскольку статья 216 ГК приводит перечень прав на чужие вещи, которые имеют природу ограниченного вещного права. Публичный сервитут по своей природе является ограничением права собственности, в определенных случаях он имеет смешанный характер (включает элементы, как ограничения права собственности, так и частного сервитута). Поэтому внесение в ГК РФ ст. 216 в систему вещных прав публичного сервитута - ограничения права собственности является недопустимым.

4. По указанным выше причинам вряд ли можно согласиться с утверждением автора в положение № 8 о том, что публичный сервитут является самостоятельным вещным правом. Поэтому следовало бы дать дополнительную аргументацию данного утверждения.

Указанные вопросы носят уточняющий характер и не могут повлиять на ее положительную оценку и значимость.

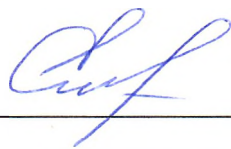
Диссертация М.С. Муравьевой является творческим научным исследованием, имеет самостоятельный характер, соответствует паспортам научных специальностей 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 12.00.06 - земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право. Оформление диссертации и автореферата отвечает предъявляемым к ним требованиям.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что диссертация М.С. Муравьевой на тему «Правовой режим земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов» является научно-квалификационной работой, в которой в результате проведенного исследования решена задача, имеющая значение для развития науки гражданского права и науки земельного права.

Диссертационное исследование по форме и содержанию отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор, Муравьева Марина Сергеевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 12.00.06 - земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Официальный оппонент

доктор юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой гражданского  
права и процесса юридического факультета  
им. М.М. Сперанского Института  
права и национальной безопасности  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



Емелькина Ирина Александровна

ЗА В Е Р Я Ю « 1 » апреля 2022 года

С Е К Р Е Т А Р Ъ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ  
И. Н. К. К. БОНДАРЕВ

Контактная информация  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82с1.  
+7(499)956-99-99, information@rapera.ru

