

В диссертационный совет 78.2.001.01,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марочкиной Валерии Валерьевны на тему
«Валидация методического обеспечения судебно-почерковедческой
экспертизы», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Объективизация судопроизводства, всегда относится к одним из основных государственных задач в правоприменительной сфере. Данный процесс неразрывно связан с повышением качественного уровня его судебно-экспертного сопровождения. С каждым годом роль судебных экспертиз существенно возрастает не только в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, в доказывании по уголовным делам, но и в гражданском судопроизводстве. В связи с этим особое значение приобретает разработка методов и методических рекомендаций, направленных на объективизацию и совершенствование производства судебных экспертиз, в том числе и судебно-почерковедческой экспертизы. На проблему эффективности методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы негативно влияют две группы факторов — внутренние и внешние. К факторам внутреннего характера относятся научно-методические пробелы криминалистического исследования письма и почерка. Внешние факторы представляют недостатки правового регулирования и организации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Оценка пригодности и эффективности методического обеспечения всех видов судебных экспертиз связана с понятием «валидация». В соответствии с международным стандартом ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», валидации подлежат: вновь разработанные методы, стандартные методы, используемые за пределами их области применения или каким-либо образом модифицированные. Исследование подходов к практике валидации судебно-почерковедческих методик показывает, что этой процедуре в Российской Федерации, в рамках деятельности государственных судебно-экспертных учреждений не уделяется

должное внимание: она либо не проводится или же осуществляется формально. Валидация методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы является малоизученной проблемой, раскрытие которой находится в Российской Федерации на первоначальном этапе и осуществляется в русле общих положений валидации методик судебной экспертизы. В связи с выше изложенным, актуальность темы диссертационного исследования В.В. Марочкиной не вызывает сомнений.

Цель диссертационного исследования заключается в получении нового теоретического знания, дополняющего криминалистику, судебную экспертологию, судебное почерковедение, содержание судебно-экспертной деятельности, направленного на совершенствование теоретических, технологических, организационных и правовых положений валидации методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне рассмотрены вопросы валидации методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы

Теоретическая значимость работы заключается в том, что её положения развивают научные основы валидации методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы, как разновидности судебно-экспертных технологий, во взаимосвязи с сертификацией и стандартизацией судебно-экспертных методик в судебной экспертологии; формируют теоретические основы по организации оценки пригодности почерковедческих экспертных методик, которые содержат положения по технологии проведения, организации процессов, оценке и использованию результатов валидации и дополняют криминалистику и судебную экспертологию; определяют теоретические положения валидации методов и методик судебно-почерковедческих экспертиз в судебном почерковедении.

Практическая значимость исследования определяется ее прикладным характером. Разработка положений технологии валидации методик судебного почерковедения позволяет расширить круг экспертных задач, решение которых востребовано в настоящее время в правоохранительной и правоприменительной деятельности.

Теоретические и прикладные аспекты валидации методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы, изложенные в работе, могут быть применены в последующих исследованиях, а также использованы в обучении и повышении квалификации судебных экспертов и специалистов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов; заключения; списка сокращений; библиографического списка; приложения. Автореферат написан грамотным научным языком, логически выдержан, оформлен в соответствии с установленными требованиями. Структура и содержание автореферата позволяют получить достаточно полное впечатление о диссертации.

Апробация результатов исследования представляется достаточной и нашла отражение в 15 научных работах по теме диссертационного исследования (9 опубликованы в изданиях рекомендованных ВАК), которые обсуждались на научно-практических конференциях. Таким образом, обоснованность и достоверность полученных результатов не вызывает сомнения.

Анализ содержания автореферата свидетельствует о том, что в нем содержится ряд положений, безусловно свидетельствующие о научной новизне проведенного автором исследования, так заслуживающими положительной оценки представляются выводы формирующие теоретические основы валидации методического обеспечения судебно-почерковедческих экспертиз, среди которых авторская система понятий: определение, предмет, задачи, формы, виды, объекты, субъекты валидации, что во многом дополняет отрасль судебно-экспертных технологий, судебную экспертологию и криминалистическую науку в целом.

Обоснованными представляются выводы автора о необходимости законодательного регулирования вопросов по оценке пригодности методического обеспечения судебных экспертиз (в том числе и судебно-почерковедческих), что позволит ускорить решение проблем, связанных с сертификацией и стандартизацией в судебно-экспертной деятельности России.

В автореферате много внимания уделено технологии испытания методической разработки СПЭ, где автор идет от общих концептуальных положений к алгоритму действий специалистов по решению задач валидации. Данный подход соответствует традиционным криминалистическим доктринам и позволяет реализовать технологию в практической деятельности.

Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в положениях, выносимых на защиту, которые также подчеркивают актуальность темы и ее новизну.

Следует отметить, что наряду с положительной оценкой проведенного исследования, в работе имеются дискуссионные вопросы, требующие разрешения.

1. Автор в своей работе активно использует понятия «методы» и «методики» судебно почерковедческой экспертизы (стр.3 и др.). На наш взгляд использование термина «методы» в контексте работы не совсем корректно, так как методики и представляют собой рекомендации по упорядоченному использованию апробированных методов, а также, в отдельных случаях приемов и способов. Сложно представить, случаи, в которых необходима отдельная валидация именно методов, входящих в методику производства какого либо вида судебно-почерковедческой экспертизы.

2. В качестве объекта исследования автору следовало указать и непосредственно методики судебно-почерковедческой экспертизы, поскольку без их исследования невозможно говорить о необходимости и перспективах их валидации (стр.5).

3. В положении № 5 «Рекомендации по назначению, организации, оценке и использованию результатов валидации методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы» выносимом на защиту, диссертант пишет: «Результаты валидации оформляются в процессуальной форме в виде заключения специалистов, в непроцессуальной форме в виде отчета о валидации, который имеет консультационное значение» (стр.12 и далее по тексту). Представляется, что лицо осуществляющее производство судебно-почерковедческого исследования, в какой либо форме (в качестве специалиста, «рецензента» и т.д.), не может быть субъектом валидации, поскольку это должно быть прерогативой специально на то уполномоченных органов или межведомственных советов, на основе коллективного решения группы, признанных специалистов, в области судебного почерковедения, как научной области знаний.

4. Автор приводит в перечне контролируемых качественных показателей пригодности к использованию в судебно-экспертной деятельности тех или иных методик, такой показатель как «экономичность» (стр.21). Из текста автореферата не понятно, что автор подразумевает под данным термином в контексте своего исследования.

Вышеуказанные замечания не носят принципиального характера и не оказывает существенного влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Марочкиной Валерии Валерьевны на тему «Валидация методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении

ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), к кандидатским диссертациям, и может быть представлена к защите, а ее автор – В.В. Марочкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Начальник кафедры
криминалистических экспертиз и исследований
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции

«20» марта 2024 г.



Д. С. Коровкин



Отзыв подготовлен начальником кафедры криминалистических экспертиз и исследований Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Коровкиным Дмитрием Сергеевичем. Научная специальность по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук – 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельности.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Адрес места работы: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, 1.
Сайт места работы: <https://университет.мвд.рф>.

Рабочий телефон: 8 (812) 730-23-07.

Электронная почта: universpb@mvd.ru.