

В диссертационный совет 78.2.001.01,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный
университет правосудия»

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марочкиной Валерии Валерьевны на тему:
«Валидация методического обеспечения судебно-почерковедческой
экспертизы», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

В настоящее время вопросам совершенствования методического экспертного обеспечения уделяется особое внимание, так как от этого зависит обоснованность и достоверность экспертных выводов. Среди традиционных видов криминалистических экспертиз почерковедческая является одной из наиболее сложных, что обусловлено значительной долей субъективного участия эксперта в выделении и оценке признаков.

Традиционный потенциал судебного почерковедения включает в себя широкий арсенал методических средств для решения идентификационных и диагностических задач. Однако стремительное развитие технологий, наблюдаемое в последние десятилетия, трансформируют все сферы жизнедеятельности отражаясь как на специфике рукописных реализаций, так и на способах совершения преступлений. Объекты исследования судебно-почерковедческой экспертизы тенденциозно усложняются и обладают комплексной природой. Эти обстоятельства предопределяют необходимость разработки новых методов исследования или же модификации типовых экспертных методик в работе эксперта-почерковеда. Поэтому тема, затронутая в диссертационной работе, актуальна как в научном, так и в практическом плане.

Судя по автореферату, диссертантам проделана большая исследовательская работа. В ходе диссертационного исследования достигнута его главная цель - получение нового теоретического знания и формирование «теоретических, технологических, организационных и правовых положений валидации методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы», эта цель четко прослеживается в сформулированных задачах, а затем в полученных выводах и результатах исследования.

В автореферате подробно изложена методология исследования, что указывает на глубину знаний диссертанта предмета изучения. Судя по эмпирической базе проведен широкий анализ материалов о практике производства судебных экспертиз и исследований в ведущих ведомственных судебно-экспертных учреждениях, данных, полученных в ходе запросов о практике валидации методического обеспечения судебно-почерковедческих экспертиз, результатов социологических исследований, полученных у субъектов назначения и производства этого вида экспертиз.

Судя по автореферату, диссертационная работа характеризуется четкой структурированностью и завершенностью, отличается комплексным подходом к разрешению теоретических и методологических проблем судебно-экспертной деятельности. Научная новизна весьма полно проявляется в положениях, выносимых на защиту, которые согласуются с основной целью и задачами исследования, отражают новизну концептов, выводов и рекомендаций автора и в совокупности могут быть оценены как вклад в развитие судебной экспертизы.

На наш взгляд, положительной оценки заслуживает предлагаемая автором теоретическая концепция валидации методов и методик судебно-почерковедческих экспертиз, которая гармонизирует понятийный аппарат валидации и вносит большую ясность в этот относительно новый инструмент судебно-экспертных технологий, обогащая научные знания судебной экспертологии, судебного почерковедения и криминалистики.

Бесспорна практическая значимость проведенного автором исследования; основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в

нем, могут быть использованы как в экспертной практике, так и в преподавании учебных дисциплин экспертного профиля.

Вместе с тем, наряду с общей положительной оценкой диссертации, по автореферату можно высказать и некоторые замечания:

1. Предложения автора о совершенствовании правового регулирования валидации методического обеспечения в деятельности судебно-экспертных учреждений Российской Федерации затрагивают только Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и ГОСТ Р 59508-2021 Национальный стандарт Российской Федерации «Судебно-почерковедческая экспертиза. Термины и определения», при этом полностью игнорируется ГОСТ 34938 — 2023 Межгосударственный стандарт «Судебно-почерковедческая экспертиза. Термины и определения»

2. В положении № 3 к проверяемым показателям пригодности в судебно-экспертной деятельности, диссертант относит: «эффективность, сложность, экономичность, влияние на объект исследования». Однако, из текста автореферата не представляется возможным понять каким образом определяться эффективность для методической разработки судебно-почерковедческой экспертизы.

Высказанные замечания являются частными, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод, о том что диссертационное исследование Марочкиной Валерии Валерьевны на тему «Валидация методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), к кандидатским диссертациям, а ее автор – В.В.

Марочкина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры
Криминалистики и судебной экспертизы
Юридического института
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»
кандидат юридических наук, доцент

«24» февраля 2024 г.

Елена Антоновна Шкоропат

Сведения о рецензенте:

Шкоропат Елена Антоновна, кандидат юридических наук (по специальности 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), доцент, доцент кафедры «Криминалистика и судебная экспертиза» Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта».

Почтовый адрес: Россия, 127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9;
тел. +7 (495) 274-02-74; e-mail: shkoropat@mail.ru



Подпись Е.А. Шкоропат заверяю.

НИК ЗАЯВЛЕНИИ
ПЕРСОНАЛА
Е.А. Ямникова