

В диссертационный совет 78.2.001.01,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный
университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марочкиной Валерии Валерьевны на тему
**«Валидация методического обеспечения судебно-почерковедческой
экспертизы»**, представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Современная судебно-следственная практика с очевидностью показывает, что уже долгое время одним из самых востребованных криминалистических направлений является судебно-почерковедческая экспертиза (СПЭ). Учитывая традиционный характер и почти вековую историю этого вида судебной экспертизы, нельзя не согласиться с автором, что в последние десятилетия судебно-почерковедческая экспертиза активно трансформируется как в части методического обеспечения за счет возникновения новых, нетипичных объектов исследования, так и за счет разнообразных организационных подходов к производству судебной экспертизы почерка. Вместе с нарастанием новых экспертных задач умножаются и проблемы в судебно-экспертной деятельности Российской Федерации которые носят системный характер. Полностью поддерживаем диссертанта в том, что одной из таких проблем является отсутствие унифицированных подходов к разработке, апробации, внедрению и применению методов и методик исследования письма и почерка на уровне всех экспертных учреждений вне зависимости от их организационно-правовой формы деятельности. Развитие института валидации на примере методического судебно-почерковедческой экспертизы позволит решить основные задачи, связанные со стандартизацией методов и методик этого направления в судебно-экспертной деятельности. Таким образом, тема диссертационного исследования представляется значимой и актуальной.

Особо хотелось бы остановиться на ряде суждений В.В. Марочкиной которые, несомненно, могут обогатить и развить криминалистическую науку о судебной экспертизе, основы судебно-экспертной деятельности и судебно-почерковедческую экспертизу.

Прежде всего хотелось бы отметить сформулированный соискателем понятийный аппарат валидации методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы, который позволит вести научную дискуссию для дальнейшего развития судебно-экспертных технологий. Автор не ограничивается понятием, предметом и задачами валидации. Также определяет формы валидации, раскрывая их через процессуальную и непроцессуальную деятельность; виды, которые классифицирует по порядку назначения, по составу участников, по организации процесса испытаний, а также определяет объекты исследования и субъектов испытаний методической разработки СПЭ.

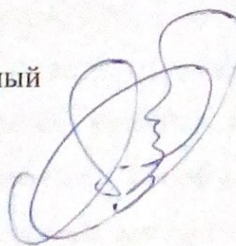
Заслуживают поддержки выводы автора о том, что валидация метода или методики судебно-почерковедческой экспертизы является основанием и условием для сертификации этой методической разработки и последующего подтверждения соответствия методики СПЭ к целевому использованию на уровне всех субъектов судебно-экспертной деятельности Российской Федерации - стандартизации на межведомственном уровне.

Безусловную значимость имеет разработанная автором технология валидации для методических средств судебно-почерковедческой экспертизы. Очевидно, что в основе этой технологии ключевые принципы методологии судебной экспертизы с прицелом на специфику валидационных испытаний в отношении качественных экспертных методик. В предлагаемом автором алгоритме, включающем в себя три уровня исследований, прослеживается классический подход неоднократного цикличного изучения объекта, что позволяет провести полное, всестороннее, научно-обоснованное исследование типовых, модифицированных или вновь разработанных методов и методик судебно-почерковедческой экспертизы.

В целях более полного отражения результатов диссертационного исследования автора, кроме самой технологии валидации, которая изложена довольно подробно, было бы целесообразным осветить возможные выводы (формы выводов), которые могут формулировать специалисты по результатам проведения испытаний методической разработки судебно-почерковедческой экспертизы?

Вместе с тем представляется, что диссертационное исследование В.В. Марочкиной заслуживает высокой научной оценки. Указанный пробел не может существенным образом сказаться на теоретической и прикладной значимости работы соискателя, что позволяет сделать вывод, о том, что диссертационное исследование Марочкиной Валерии Валерьевны на тему «Валидация методического обеспечения судебно-почерковедческой экспертизы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), к кандидатским диссертациям, а ее автор – Марочкина Валерия Валерьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Директор АНО «Научно-консультационный
центр судебной экспертизы «Гильдия»
кандидат юридических наук



Ефименко А.В.

«14» марта 2024 г.

Подпись Ефименко Александра Владимировича заверяю
Исполнительный директор Четверкина Н.А.

Адрес: 107553, г.Москва, ул. Амурская, д.1А, корп.5, помещ.29
Телефон организации: +7 495 391-47-26
E-mail организации: mail@expguild.com
Web-сайт организации: https://expguild.com

