

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 апреля 2022 г. № 9

О присуждении **Малкарову Ахмату Идрисовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России»** по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки) принята к защите «10» февраля 2022 г. протокол № 5, Диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Малкаров Ахмат Идрисович, 1989 года рождения, в 2011 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия (РАП)» по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция».

В 2018 году окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации) по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Работает ведущим советником Департамента организации и контроля Министерства юстиции Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права им. Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – **Эбзеев Борис Сафарович**, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Заславский Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), кандидат политических наук, профессор Департамента политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Осавелюк Алексей Михайлович, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» – в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом **Еленой Валерьевной Комбаровой** и подписанном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.02 - конституционное право; конституционный

судебный процесс; муниципальное право), заведующей кафедрой конституционного права им. Исаака Ефимовича Фарбера **Тамарой Владимировной Заметиной** и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором, **Сергеем Александровичем Белоусовым**, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Малкарова Ахмата Идрисовича «Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России» представляет собой комплексное теоретико-правовое исследование сложившейся конституционно-правовой модели плюралистической демократии в Российской Федерации в ее связи и взаимодействии с парламентаризмом с учетом актуальных проблем правового регулирования деятельности фракций политических партий, проблем внутрипартийной демократии и конституционно-правовой природы депутатского мандата, отличающееся существенной научной новизной и практической значимостью. Диссертационное исследование Малкарова Ахмата Идрисовича на тему «Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.), является единолично выполненным и завершенным исследованием. Автор диссертации «Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России» Ахмат Идрисович Малкаров заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискателем опубликовано 7 работ общим объемом 9,0 п.л. (личный вклад автора составляет 9,0 п.л.), в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся: **Малкаров, А.И.** «Становление политического плюрализма в России в начале XX века: правовые основы сквозь

призму общесоциальной картины»/ А.И. Малкаров //Гражданин. Выборы. Власть. - 2018.- № 2. - С.131-156 (2,05 п.л.); **Малкаров, А.И.** «Свобода депутатского мандата, как средство политического волеобразования в Парламенте»/ А.И. Малкаров // Избирательное законодательство и практика. - 2018. - № 4. - С. 30-34 (1,02 п.л.); **Малкаров, А.И.** «Образование и назначение фракций политических партий» / А.И. Малкаров //Избирательное законодательство и практика. - 2019. - № 1. - С.4-9 (0,98 п.л.); **Малкаров, А.И.** «Конституция и многопартийность: цели, функции и задачи» / А.И. Малкаров // Избирательное законодательство и практика. -2019. - № 4. - С. 43-48 (0,92 п.л.); **Малкаров, А.И.** «Монопартийность в советском конституционном порядке: становление и крах» / А.И. Малкаров // Гражданин. Выборы. Власть. - 2020. - № 1.- С. 159-172 (1,22 п.л.); **Малкаров, А.И.** «Плюралистическая демократия» в конституционном правопорядке России: к вопросу о понятии» / А.И. Малкаров //Избирательное законодательство и практика. – 2021. - № 3. - С. 44-48 (0,76 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Отзыв положительный. Замечания касаются: а) недостаточной обоснованности предположения автора о возможности осуществления парламентаризма исключительно в условиях плюралистической демократии; б) противоречий в третьем и четвертом положении, выносимых на защиту, где указывается, что одной из задач многопартийности является «формирование и выражение и воли различных частей народа» (с. 10 диссертации). При этом в том же третьем положении, выносимом на защиту, соискатель обозначает следующей задачей многопартийности – это обеспечение единства народа; в) автор обращает внимание на позицию некоторых ученых о необходимости законодательных гарантий оппозиционной деятельности в Российской Федерации. В то же время, автором не высказана собственная позиция по этому вопросу; г) отсутствует обоснование вывода автора о том, что именно 22 депутата должно быть минимальным для получения статуса фракции.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, кандидата политических наук **Заславского Сергея Евгеньевича**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) спорности выносимого на защиту положения о

необходимости установления требования к минимальной численности депутатского объединения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации – не менее 22 депутатов, что составляет 5 % от общего числа депутатов указанной палаты; б) наделяния фракций политических партий правом законодательной инициативы; в) предложения об установлении требования к сменяемости лиц, занимающих руководящие должности в политических партиях, особенно парламентских.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Осавелюка Алексея Михайловича**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) предложения об обеспечении интересов меньшинства, в части отсутствия в диссертационном исследовании обоснования конституционно-правовых основ его нормативно-правового закрепления и реализации на практике; б) отсутствия в диссертации анализа теории соборности, которая имеет общие схожие черты с теорией солидарности, которая подробно рассмотрена в §1.1; в) не очень убедительного рассмотрения вопроса о всеобщем избирательном праве, равноправии, свободе и равенстве в период становления политического плюрализма в Российской Империи в начале XX века (§ 1.2), а также отсутствие должного критического осмысления и взвешенной научной оценки, касающейся действий государственной власти того периода.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Дмитрия Ильича Митюшева**, председателя Избирательной комиссии Республики Коми, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Отмечается, что предложены интересные, но не бесспорные, подлежащие законодательному закреплению определения понятий «плюралистическая демократия», «парламентаризм», «фракция политической партии». Выдвигается предложение о целесообразности юридического закрепления понятия «депутатская группа». Отмечается, что не в полной мере рассмотрен вопрос с возможностью объединения во фракцию (группу) депутатов, выдвигавшихся в порядке самовыдвижения, поскольку постольку они также являются представителями народа.

- **Александра Владимировича Сивопляса**, доцента кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева», кандидата юридических наук доцента. Отзыв положительный. Отмечается дискуссионность предложенного автором определения «плюралистической демократии». Также отмечается спорность

предложения о необходимости установления государственно-публичного регулирования внутрипартийной дисциплины.

- **Сергея Александровича Пунтуса**, начальника учебного отдела ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Вместе с тем высказаны некоторые замечания, в частности, касающиеся задач и функций многопартийности. Также, обращаясь к авторской дефиниции «фракция политической партии», отмечается необходимость расширить перечень функций парламента, в которых рассматриваемое объединение парламентариев принимает участие (законодательная и представительная), расширив их, как минимум, контрольной и организационной функцией. Отмечается сомнительность предложения диссертанта по установлению требования к минимальной численности депутатского объединения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Кроме того, указывается, что интересна инициатива соискателя по вопросу наделения фракций правом законодательной инициативы, при этом правовое оформление данного предложения не раскрыто должным образом. Отмечается, что подобное предложение нецелесообразно, если подвергать угрозе стабильность Конституции и вносить изменения в статью 104 Конституции Российской Федерации. Но при корректировке актов, регламентирующих деятельность нижней палаты Федерального Собрания Российской Федерации, рассматриваемая инициатива требует внимательного изучения (и одобрения) в целях заявленного сокращения «псевдоинициатив».

- **Эльмана Сулеймановича Юсубова**, доцента Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидата юридических наук, Заслуженного юриста России. Отзыв положительный. Замечания касаются необходимости выражения автором научного исследования соответствия Конституции Российской Федерации выдвинутого предложения о наделении фракций политических партий правом законодательной инициативы. Также диссертанту предлагается изложить свою оценку состояния политического плюрализма, многопартийности и развития парламентаризма в субъектах Российской Федерации, так как автореферат не содержит ответ на указанный вопрос.

- **Ильи Григорьевича Чистобородова**, начальника научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, доктора

юридических наук. Отзыв положительный. Замечания касаются необходимости дополнительной аргументации сформулированного диссертантом и выносимого на защиту определения «плюралистической демократии». Отмечается необходимость дополнительного обоснования и аргументации предложения диссертанта об установлении минимальной численности депутатского объединения в Государственной Думе и наделении фракций правом законодательной инициативы.

- **Григория Алексеевича Василевича**, заведующего кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси. Отзыв положительный. В порядке некоторой дискуссии относительно принципов функционирования фракций политических партий диссертанту предлагается высказать позицию о возможности фиксации такого принципа как принцип ответственности фракции за те идеи (даже легально допускаемые), которые противоречат указанным автором задачам многопартийности. Также отмечено, что в целях усиления общественного контроля за деятельностью коллегиальных представительных органов можно было бы привести позитивные доводы в пользу императивного мандата, который с учетом прежней практики, является стимулирующей добросовестную деятельность парламентариев мерой.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Малкарова Ахмата Идрисовича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Заславский Сергей Евгеньевич является одним из ведущих специалистов в области проблем партийного строительства и избирательного права. Имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования. Осавелюк Алексей Михайлович является известным специалистом в области исследования проблем конституционного права, избирательного права; имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования. Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Саратовская государственная юридическая академия» обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной по специальности – известна своими научно-исследовательскими достижениями в области исследований по конституционному праву.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- введена в научный оборот концептуальная модель плюралистической демократии и парламентаризма с точки зрения основ конституционного строя Российской Федерации и современных социально-правовых доктрин;
- сформулированы авторские определения понятий «плюралистическая демократия», «парламентаризм», «фракция политических партий»;
- разработан оригинальный авторский подход к пониманию целей, функций и задач многопартийности;
- определены специфические особенности конституционно-правового регулирования отношений, возникающих между политическими партиями и их фракциями в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;
- сформулированы предложения по законодательному расширению конституционно-правового статуса фракций политических партий;
- доказана необходимость признания внутрипартийной демократии в качестве одного из критериев конституционности политических партий;
- аргументирована необходимость признания свободного депутатского мандата в качестве неотъемлемого элемента плюралистической демократии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные положения, расширяющие теоретические представления в теории конституционного права, касающиеся правового регулирования отношений в сфере деятельности политических партий, представительного правления, законодательного процесса, электорального законодательства;
- предложена концептуальная модель взаимодействия плюралистической демократии и парламентаризма существенно расширяет и дополняет имеющиеся в области конституционного права представления о конституционных принципах идеологического, политического многообразия и многопартийности в их взаимосвязи с принципами парламентаризма;

- в научный оборот введены авторские определения «плюралистическая демократия», «парламентаризм», «фракция политической партии».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и рекомендации, а также предложения по изменению и дополнению норм Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, утвержденного постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. №2134-II ГД; Федерального закона от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 11 июля 2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» могут быть использованы:

- в законодательной практике с целью устранения выявленных пробелов и недостатков;

- в практической деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации;

- в последующих научных исследованиях, посвященных народовластию, идеологическому, политическому многообразию и многопартийности, а также в сфере парламентаризма;

- в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Конституционное право России», «Избирательное право и процесс», «Парламентское право».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (диалектический, анализ и синтез, сравнение, описание, логический) и частно-научных (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой) методов научного познания;

- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, обобщения и анализа судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки конституционного права, которым дана критическая оценка и которые получили дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего необходимого объема научного исследования; в непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практической конференции, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Конюхова Ирина Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, о критериях установления требований к минимальной численности депутатского объединения в количестве 5% от общего числа депутатов для получения статуса фракции политической партии.

2. Бельский Константин Степанович, доктор юридических наук, профессор, об авторской позиции по вопросу возможности становления и развития плюралистической демократии, многопартийности в России в начале XX века и о неизбежности «большевизма».

3. Писарев Александр Николаевич, доктор юридических наук, профессор, об авторах концепции плюралистическая демократия, а также об авторской позиции по вопросу введения института иностранных агентов, как ограничения плюралистической демократии.

4. Гусева Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, доцент, об оптимальности численности депутатского состава Государственной Думы Российской Федерации.

Соискатель Малкаров Ахмат Идрисович ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539) и представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное конституционно-правовое значение.

На заседании 14 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Малкарову Ахмату Идрисовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек (очно - 12, дистанционно - 5 человек), из них 5 докторов наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 17, против – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.03

доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.03

кандидат юридических наук, доцент



Handwritten signature of V.V. Ershov

В.В. Ершов

Е.В. Мигачева

14 апреля 2022 года