

его наличие в основах конституционного строя России. В-третьих, проблемы, связанные со становлением и развитием политического плюрализма и парламентаризма затрагивают все сферы жизни как отдельных граждан, так и всего общества. В-четвертых, от полноты реализации конституционных принципов плюралистической демократии обеспечивается баланс интересов личности, общества и государства.

Необходимо отметить, отдельные аспекты темы рассматривались многими авторами. Диссертант предлагает комплексную разработку и научное обоснование концепции плюралистической демократии в ее связи с парламентаризмом с учетом конституционной реформы 2020 г. В этом и состоит научная и практическая ценность рецензируемого диссертационного исследования А.И. Малкарова.

В качестве цели исследования соискателем определена разработка и научное обоснование концепции взаимодействия плюралистической демократии и парламентаризма, в основе которой положения действующей Конституции Российской Федерации, современные социально-правовые доктрины и собственные выводы автора (с.7).

В соответствии с указанной целью автором были успешно сформулированы и решены задачи теоретического и прикладного характера (с. 7-8).

Цель и задачи исследования определили структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Прежде всего, обращает на себя внимание **введение** диссертационного исследования, в котором подробно раскрыта степень разработанности проблемы, предельно четко обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, освещен реализуемый автором методологический арсенал, проанализированы теоретическая, нормативная и эмпирическая базы. Как и должно быть, научная новизна исследования сконцентрирована в положениях, выносимых на защиту. Заслуживает одобрения обоснование

соискателем теоретической и практической значимости результатов исследования (с. 3-14).

Автор начинает изучение природы и раскрытие содержания «плюралистическая демократия» и «парламентаризм» посредством освещения тенденций исторического развития последних. Этому посвящена **первая глава работы «Политический плюрализм и многопартийность в конституционном правопорядке России: история и современное состояние»**, которая носит установочный характер.

В данной главе диссертант в первом параграфе «Плюралистическая демократия» и «парламентаризм» в категориальном аппарате диссертации: понятие и юридическое содержание» достаточно подробно анализирует эволюцию научных воззрений на категории конституционного права – «плюралистическая демократия» (с. 18-27) и «парламентаризм» (с. 27-33), резонно констатируя, что ни в юриспруденции, ни в политологии не существует однозначного толкования понятия политического плюрализма, в том числе в его взаимосвязи с народным представительством в форме парламента (с. 18). Интересными, хотя и не бесспорными, служат предложенные автором критерии, которые присущи парламентаризму (с. 29-30).

Автором достаточно подробно во втором параграфе первой главы «Становление политического плюрализма в России начала XX века: социальные условия и правовые основы» исследованы правовые акты, которые создали нормативные основы становления многопартийности и парламентаризма в Российской Империи (с. 38-45), а также программы более 10 политических партий, образованных в начале XX века (с. 47-54), что позволило отразить основные направления идеологических и политических взглядов, сложившиеся в обществе в тот период времени.

В третьем параграфе первой главы «Монопартийная система в советский период отечественной государственности» автор уделит внимание исследованию исторических аспектов становления, существования и распада Союза Советских Социалистических Республик в условиях однопартийной

системы. А.И. Малкаровым рассмотрены основные этапы периода советской государственности, ключевые нормативно-правовые акты, закреплявшие основы общественно-политического и экономического устройства государства. На основе проведенного анализа делается вывод о причинах, способствовавших возникновению монопартийной политической системы на заре становления советского государства (с. 76, 81, 82, 88), а также вывод о причинах нежизнеспособности такой модели политического устройства на более поздних стадиях

Краеугольным моментом выступает авторская позиция относительно основных целей, функций, задач многопартийности, отраженная в четвертом параграфе исследования. Автор дискутируя, указывает на проблемный вопрос, который актуален и на сегодняшний день о том, что политические партии, являясь важнейшим элементом представительной демократии, призванные способствовать выражению мнения и взглядов ее членов по важнейшим государственным и общественным вопросам, превратились в организации по продвижению и отстаиванию частных интересов не большой группы лиц, а именно партийного олигархата. В то же время, несмотря на все недостатки, присущие политическим партиям, именно они выполняют ту самую опосредующую роль между государством и обществом (с. 93). А.И. Малкаров четко выразил свою позицию по поводу того, что плюралистический характер демократии заключается не только в большом количестве политических партий, а в их способности отразить все многообразие взглядов существующих в обществе (с. 102), а также формировать эти взгляды (с. 105) с чем, безусловно, стоит согласиться.

На основе проведенного исследования автор формулирует задачи (с. 98-105), четыре основополагающие функции (с. 106-107), а также цель многопартийности как сохранение и обеспечение единства многонационального народа России посредством выражения и формирования общей воли народа с учетом всего многообразия общественных взглядов и интересов граждан Российской Федерации, урегулирования существующих

противоречий и поиска компромиссов посредством парламентской и внепарламентской деятельности (с. 108).

Вторая глава работы «Фракции политических партий в парламенте: статус, функции, участие в волеобразовании парламента» непосредственно направлена на освещение порядка образования фракций в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, а также их участия в механизме волеобразования в парламенте.

Первый параграф второй главы «Образование, цель, статус и функциональное назначение фракций», построен на анализе методологического арсенала, направленного на раскрытие природы и сущности фракций политических партий в парламенте. Опираясь на теоретические наработки, так или иначе связанные с деятельностью фракций политических партий, а также ориентируясь на нормы действующего законодательства, диссертант выделяет принципы организации и деятельности фракций в органах народного представительства (с. 123-124). Автор справедливо предлагает разделить права и обязанности фракций на две большие группы: одна группа прав, связанных с формированием руководящих и структурных органов нижней палаты парламента; другая группа прав связана непосредственно с участием в законодательном процессе (с. 124).

Итогом рассуждений становится представляющее безусловный интерес авторское определение фракции, как устойчивое, организованное объединение депутатов, сформированное на принципах партийной принадлежности, с целью участия в выражении и формулировании общей воли народа, в рамках осуществляемой законодательной и представительной власти (с. 127-128).

Во втором параграфе «Фракции политических партий в механизме волеобразования в Парламенте» соискатель предпринимает вполне успешную попытку рассмотреть дискуссионный вопрос о том, что действующей Конституцией России правом законодательной инициативы наделен слишком широкий круг субъектов (с. 133-134). Опираясь на

устоявшиеся в конституционном праве представления о субъектах законодательной инициативы, а также с учетом опыта Парламента ФРГ соискатель предлагает наделить фракции политических партий правом законодательной инициативы (с. 137-138).

Особое внимание уделено одному из важных вопросов в процессе осуществления законодательной деятельности – это процедуре голосования. Интересным представляется рассуждение о законодательном установлении для отражения действительного соотношения взглядов, сложившихся в обществе, рационального разделения понятий общее число депутатов и состав Государственной Думы (с. 147-149).

Заслуживает внимание **третья глава «Депутатский мандат и партийность депутатов: соотношение и конституционные основания»**, состоящая из двух параграфов.

В первом параграфе третьей главы «Статус депутатов и их партийная принадлежность: действующее правовое регулирование и проблемы, требующие решения» автор, проанализировав российское законодательство, обращает внимание на то, что взаимоотношения депутата с политической партией практически не регулируются конкретными законодательными нормами (с. 153). Однако, опираясь на анализ уставов крупнейших российских политических партий, автор приходит к выводу о том, что именно в уставах закрепляются довольно жесткие требования к членам указанных общественных объединений в части следования принятым решениям (с. 155-157).

В заключительном параграфе третьей главы «Свобода депутатского мандата как средство политического волеобразования в парламенте и гарантия парламентаризма» соискатель раскрывает один из наиболее дискуссионных вопросов конституционного права, касающийся природы депутатского мандата, который и отражает сущность правовых отношений между избранным лицом и избирателями, степень свободы действий при принятии тех или иных решений. Автором были проанализированы позиции Конституционного Суда РФ, которые свидетельствуют о признании

свободного депутатского мандата (с. 168-169). Интересными являются суждения соискателя в пользу полусвободного мандата (с. 170-172), итогом которых становится представляющее безусловный интерес вывод о важности признания свободного депутатского мандата в качестве основополагающего принципа плюралистической представительной демократии (с. 173).

В заключении диссертации подводятся итоги работы, делаются вполне обоснованные выводы, намечаются дальнейшие перспективы научных изысканий, затрагивающих вопросы принципов многопартийности и парламентаризма в России (с. 174-181).

Научная новизна диссертации А.И. Малкарова заключается в том, что сложившаяся конституционно-правовая модель плюралистической демократии в Российской Федерации рассматривается соискателем в ее связи и взаимодействии с парламентаризмом. Такой подход является методологически верным с точки зрения авторской позиции к пониманию того, что представляет собой «плюралистическая демократия», «парламентаризм», «фракция». Новизной отличаются и сформулированные автором на основе исследования представленных в научной литературе взглядов и вытекающие, на его взгляд, из Конституции и конкретизирующего ее законодательства цели, функции и задачи многопартийности.

В названном аспекте работа А.И. Малкарова представляет собой удачную попытку концептуального решения одного из аспектов взаимодействия плюралистической демократии, основанной на положениях Конституции Российской Федерации, и парламентаризма, выявления особенностей нормирования такого взаимодействия в процессе формирования выраженной в законе общей воли, присущие отечественному конституционному правопорядку.

Необходимо отметить глубокую обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в представленном диссертационном исследовании.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования выражается в том, что проделанная работа позволила автору

сформулировать и обосновать ряд теоретических предложений, которые могут быть использованы как в научной сфере, так и в правотворческой деятельности. Материалы диссертации в дальнейшем могут быть использованы учеными при проведении исследований, касающихся понимания плюралистической демократии и парламентаризма в России, других зарубежных стран, а также в учебном процессе при подготовке студентов в области юриспруденции, преподавании дисциплин «Конституционное право», «Парламентское право».

Выводы и предложения диссертационной работы могут быть применены при разработке и принятии нормативных правовых актов, деятельности правоприменительных органов, а также в целях повышения эффективности работы органов государственной власти.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования. А.И. Малкаров основательно изучил большой объем литературы по избранной теме. Достоверность полученных в диссертационной работе результатов подтверждается соответствующими ссылками на нормативные правовые акты, юридическую научную литературу, решения высших органов судебной власти, в частности, Конституционного Суда Российской Федерации. Для решения поставленных задач диссертант последовательно рассматривает теоретическую, конституционно-правовую и историческую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в структуре диссертационного исследования.

Вместе с тем, как и любая творческая работа, представленное диссертационное исследование обладает недостатками, которые не могут не вызвать критических замечаний.

1. По мнению автора, отраженном во втором положении, выносимом на защиту, парламентаризм представляет собой конституционно закрепленный механизм государственного управления в условиях плюралистической

демократии (с. 9 диссертации). Поскольку в самой диссертации аргументация автора представлена фрагментарно (с. 31), положение о том, что парламентаризм должен осуществляться именно в условиях плюралистической демократии нуждается в дополнительном пояснении.

2. В третьем и четвертом положениях, выносимых на защиту, указывается, что одной из задач многопартийности является «формирование и выражение воли различных частей народа» (с. 10 диссертации). Подразделятся ли народ на части? И если это разделение происходит, то какие части можно выделить? При этом в том же третьем положении, выносимом на защиту, соискатель обозначает следующей задачей многопартийности – это обеспечение единства народа. По нашему мнению, подобные несколько непоследовательные утверждения требуют обязательного пояснения в ходе публичной защиты.

3. А.И. Малкаров размышляет в тексте диссертации (с. 106) о практике оппозиционной деятельности в Российской Федерации, обращая внимание на то, что некоторые авторы указывают на необходимость законодательных гарантий в данной сфере общественно-политической деятельности. Однако, соискатель, к сожалению, собственного мнения относительно данного вопроса не высказывает.

4. Отдельным упущением можно признать отсутствие обоснования вывода автора о том, что именно 22 депутата должно быть минимальным для получения статуса фракции (с. 12, 178 диссертации).

Здесь нельзя не отметить, что в данном компоненте работы автор ошибочно указывает что, в законодательстве были установлены минимальные требования к численности фракций, так, по мнению автора, фракция могла быть образована при численности не менее 12 депутатов, в то время как депутатская группа должна была включать в свой состав не менее 35 народных избранников (с. 120). Однако, Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в первоначальной и в действующей редакции (Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 января 1998 г. № 2134-II ГД (ред. от

22.02.2022 г.) «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации») не устанавливал и не устанавливает минимальных требований к численности фракций.

Высказанные замечания по большей части носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Диссертация Ахмата Идрисовича Малкарова соответствует научной специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право – и является самостоятельной, обладающей внутренним единством, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, совокупность которых свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку конституционного права. Сформулированные в работе предложения аргументированы, логичны, научно обоснованы. В диссертации решена важная для юридической науки и практики задача по формированию основ концепции плюралистической демократии и парламентаризма в России.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода изданий атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Наиболее важные выводы и рекомендации, сделанные автором в процессе разработки темы, нашли своё отражение в шести статьях, изданных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в коллективной монографии.

Таким образом, диссертационное исследование Малкарова Ахмата Идрисовича на тему «Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.), является единолично выполненным и завершенным исследованием. Автор диссертации Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России» Ахмат Идрисович Малкаров заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв на диссертацию подготовлен заведующим кафедрой конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором Тamarой Владимировной Заметиной, доцентом кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом юридических наук, доцентом Еленой Валерьевной Комбарово́й.

Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» протокол № 13 от 04 марта 2022 года.

**Заведующий кафедрой
конституционного права имени
профессора Исаака Ефимовича Фарбера
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
доктор юридических наук,
профессор**

Т.В. Заметина

«11» марта 2022 г.

Ведущая организация:
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
Адрес электронной почты: rector@sgar.ru
Телефон: (8452)299-202
Официальный сайт: sgoa.rf

