

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Малкарова Ахмата Идрисовича по теме
«Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Конституционный правопорядок немыслим без отлаженного механизма парламентских процедур (законодательного процесса), в которых важную роль играют конституционные ценности демократии, плюрализма мнений, многопартийности. Анализ конституционной практики деятельности представительных органов власти, взаимоотношений парламентариев, роли политических партий по воплощению народной воли, статуса депутатского мандата и иных аспектов демократии в России свидетельствуют о необходимости научного осмысления плюралистической демократии и парламентаризма в отечественной модели общественно-политического устройства. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Малкарова Ахмата Идрисовича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 6-7). Диссертантом раскрыты методологическая основа и эмпирическая база, а также определены объект и предмет исследования.

Однако обращает на себя внимание излишне широкая формулировка объекта исследования (с. 5), а также отсутствие теоретической и нормативной основы исследования, которые являются традиционными для подобного рода научных работ.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления истории и современного состояния политического плюрализма и многопартийности в конституционном правопорядке России (глава 1) автор последовательно переходит к анализу статуса, функций и участия в волеобразовании парламента фракций политических партий (глава 2), а также исследованию соотношения депутатского мандата и партийности депутатов (глава 3).

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- оценке российской модели взаимодействия принципов многопартийности и парламентаризма;
- роли фракции в парламентской деятельности;
- исследованиям конституционно-правовой природы депутатского мандата;
- проблеме легальных определений некоторых системообразующих явлений демократии и парламентаризма;
- индивидуальности модели парламентаризма в каждом демократическом

государстве;

– вопросу толкования понятия «общее число депутатов» и сложившейся конституционно-правовой практике; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта раскрыть особенности нормирования взаимодействия плюралистической демократии и парламентаризма в процессе формирования выраженной в законе общей воли.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики в сфере деятельности представительных органов власти, поддержании конституционного правопорядка.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование А.И. Малкарова, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Поддерживая воззрения автора на сформулированные им задачи и функции многопартийности (п. 3 основных положений, выносимых на защиту), необходимо обратить внимание на следующее:

- частичное дублирование задач многопартийности;
- признание задачей многопартийности формирование представительных органов не только государственной власти, но и местного самоуправления.

Кроме того, предложенный перечень задач и функций не должен являться исчерпывающим (так, следует переосмыслить включение в основные функции многопартийности – управленческую функцию, правозащитную (правообеспечительную) функцию и др.).

2. Обращаясь к авторской дефиниции «фракция политической партии» (п. 4 основных положений, выносимых на защиту), следует расширить перечень функций парламента, в которых рассматриваемое объединение парламентариев принимает участие (законодательная и представительная), расширив их, как минимум, контрольной и организационной функцией.

3. Сомнительно предложение диссертанта по установлению требования к минимальной численности депутатского объединения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (п. 6 основных положений, выносимых на защиту). Такой подход противоречит сути диссертационного исследования (плюралистической демократии), тем более в условиях, в целом верной, авторской оценке сути полусвободного депутатского мандата (с. 33-34). Существующий в настоящее время подход к созданию депутатских объединений обладает потенциалом достигать тех целей, о которых высказывается ученый, включая «...четкое позиционирование политических сил, как в целом в обществе, так и в законодательном органе в частности...» (с. 24).

4. Интересна инициатива соискателя по вопросу наделения фракций законодательной инициативой (п. 7 основных положений, выносимых на защиту), при этом правовое оформление данного предложения, к сожалению, не раскрыто во втором параграфе второй главы исследования «Фракции политических партий в

механизме волеизъявления в парламенте». Подобное предложение нецелесообразно, если подвергать угрозе стабильность конституции и вносить изменения в статью 104 Конституции Российской Федерации. Но при корректировке актов, регламентирующих деятельность нижней палаты Федерального Собрания Российской Федерации, рассматриваемая инициатива требует внимательного изучения (и одобрения) в целях заявленного сокращения «псевдоинициатив».

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершеном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, predetermined целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Малкарова Ахмата Идрисовича по теме «Конституционные принципы плюралистической демократии и парламентаризма в России», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),
доцент

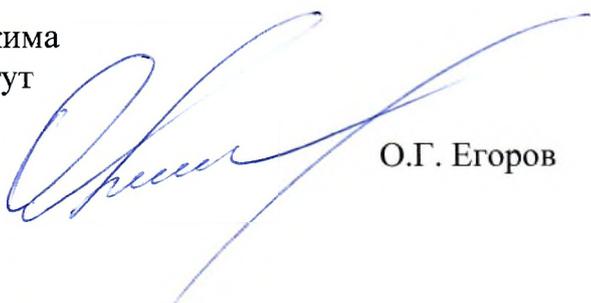

Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_sergev@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

23 MAR 2022

Подпись С.А. Пунтуса заверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»




О.Г. Егоров