

В диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе ФГБОУВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Маковой Наталии Дмитриевны на тему «Правовое и индивидуальное регулирование гражданских правоотношений в сфере возмещения потерь», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»

Актуальность темы. Диссертационное исследование Маковой Наталии Дмитриевны является самостоятельным и актуальным исследованием правового регулирования отношений, возникающих в сфере возмещения имущественных потерь сторонами обязательственного правоотношения.

Имущественные потери являются неотъемлемым элементом любой экономической деятельности, такие потери могут быть вызваны различного рода обстоятельствами, как зависящими от воли сторон правоотношения (вызванными нарушением), так и возникающим по независящим от них обстоятельствам. В связи с этим встает вопрос о классификации таких потерь, о подходах к их распределению между сторонами обязательства, способах перераспределения риска имущественных потерь.

В результате реформы гражданского законодательства 2015 года в текст Гражданского кодекса Российской Федерации были включены нормы, предусматривающие возможность сторонам обязательственного правоотношения заключить соглашение о возмещении имущественных

потерь, возникших по обстоятельствам, не связанным с нарушением обязательства, т.е. не зависящих от сторон. Появление данной нормы поставило перед наукой гражданского права ряд принципиальных вопросов, касающихся реализации соответствующих положений.

Законодатель прямо определил сферу применения соглашения о возмещении потерь исключительно предпринимательскими обязательствами, а также обязательствами, возникающими между участниками хозяйственных обществ при отчуждении долей в уставном капитале и акций, а также сторонами корпоративного договора, однако возникает вопрос о возможности расширения сферы применения данного соглашения путем включения потребительских отношений, а также других отношений.

Кроме того, появление новых положений в законодательстве, предусматривающих новые для правовой системы институты ставит вопрос о том, как они вписываются в существующую систему и как соотносятся с уже устоявшимися явлениями. Применительно к соглашению о возмещении потерь такой вопрос встает относительно соотношения возмещения потерь со страхованием, с правовой ответственностью и обеспечением исполнения обязательств, как институтами также в какой-то степени, направленными на защиту от риска имущественных потерь.

Помимо прочего важным как с научной, так и с практической точек зрения является вопрос о характеристике правоотношения по возмещению потерь, в частности об основаниях возникновения таких правоотношений и их содержании.

Перечисленные обстоятельства позволяют говорить о том, что тема, представленного диссертационного исследования посвящена актуальным вопросам, требующим своего изучения.

Научная новизна. Диссертационное исследование отличается несомненной новизной. В работе впервые комплексно и всесторонне исследовано правовое и индивидуальное регулирование отношений по возмещению имущественных потерь.

Заслуживает поддержки идея автора о выделении такой категории как способы защиты интересов сторон от риска имущественных потерь. При этом автор предложил разграничивать имущественные потерь в зависимости от основания их возникновения на зависящие и не зависящие от воли сторон правоотношения. Соответственно в первом случае, когда имущественные потери возникают по воле одной из сторон, то способом защиты от таких потерь является применение, предусмотренных нормативно-правовыми актами и договором мер гражданско-правовой ответственности, а во втором случае одним из способов защиты от риска имущественных потерь является заключение соглашения о возмещении потерь, т.е. перераспределение таких потерь между сторонами обязательства, либо возложение их на третье лицо путем страхования или иным образом.

Положительно можно расценить предложение автора по расширению сферы применения соглашения по возмещению потерь, включая в эту сферу помимо обязательств между субъектами предпринимательской деятельности и субъектами иных экономических отношений (корпоративный договора, обязательства по отчуждению акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ) также потребительские правоотношения, но только в пользу потребителя. Такой подход соответствует духу и смыслу гражданско-правового регулирования, предполагающего свободу установления сторонами условий договора, и при этом не затрагивает публичные интересы и не нарушает баланс интересов сторон.

В рамках исследования проведено соотношение возмещения потерь с отдельными институтами гражданского права, в частности с ответственностью, страхованием и обеспечением исполнения обязательств. Автором выявлены те признаки, которые позволяют разграничить рассматриваемые институты, особенно стоит отметить подробное исследование вопроса о соотношении возмещения потерь и страхования, в том числе взаимного страхования.

Выявлены специфические черты индивидуального договорного регулирования правоотношений по возмещению потерь, которые характеризуются более строгими требованиями к определению условий такого соглашения и требования о недопустимости расширительного толкования условия договора о возмещении потерь

Структура диссертации представляется логичной, обусловленной поставленными перед диссертантом целями и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, подразделенных на параграфы, библиографического списка и заключения. Работа обладает внутренним единством, позволяющим в полной мере раскрыть тему диссертационного исследования, проследить выполнение поставленных целей и решение задач.

Автором проанализирован достаточный объем доктринальных источников, а также судебной практики.

Диссертационное исследование основано на эффективном использовании общенаучных (системный, функциональный, логический) и специальных юридических (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический) методов научного познания.

Стиль и язык работы в полной мере соответствуют характеру работы, как научного труда.

Сформулированные автором положения на защиту обладают научной новизной и способны усовершенствовать правовое регулирование и индивидуальное договорное регулирование правоотношений в сфере возмещения имущественных потерь.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационной работы хотелось бы отметить некоторые замечания и дискуссионные моменты, требующие дополнительных пояснений:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, и в параграфе 3.1 автором утверждается, что правоотношение по возмещению потерь возникает из сложного юридического состава, включающего в себя наличие основного обязательства, соглашения о возмещении потерь и наступления факта

имущественных потерь, в связи с этим возникает вопрос о допустимости существования обязательства по возмещению потерь уже в момент соглашения, и соответственно возможности сделать вывод о том, что такое обязательство носит обусловленный характер.

2. В положении № 1 и в параграфе 1.1 автор приходит к выводу о том, что в случае возникновения имущественных потерь по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, одним из способов защиты от риска имущественных потерь является страхование, т.е. возложение имущественных потерь на третье лицо - страховщика. Однако в связи с существованием таких видов страхования как страхование ответственности, в том числе и договорной, встает вопрос о том не будет ли страхование универсальным способом защиты сторон от риска имущественных потерь, как вызванных нарушением обязательства, так и не связанных с таким нарушением.

3. В работе автор говорит о возможности индивидуального судебного регулирования правоотношений по возмещению потерь (стр. 24 диссертации), наравне с индивидуальным договорным регулированием. Вместе с тем хотелось бы услышать более подробное обоснование проявления такого регулирования в чем оно принципиально будет отличаться от правового регулирования и индивидуального договорного регулирования.

4. В работе уделяется достаточно много внимания вопросу определения сферы применения возмещения потерь, в целом соглашаясь с выводами автора по данному вопросу, все же требует дополнительного разъяснения вопрос о том, какие последствия для соглашения сторон будет иметь выход сторон за пределы рассматриваемой сферы, а именно, заключения соглашения о возмещении потерь между двумя гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности.

5. В работе сделан вывод о том, что обязательство по возмещению потерь является зависимым, производным от основного обязательства, в связи с чем возникает вопрос как данный вывод соотносится с п. 3 ст. 406.1 ГК РФ,

которая предусматривает, что имущественные потери возмещаются независимо от признания договора незаключенным или недействительным, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Несмотря на указанные замечания, можно утверждать, что диссертант справился с поставленными задачами, а само диссертационное исследование заслуживает положительной оценки.

Высказанные замечания и отмеченные спорные утверждения не снижают проведенного Маковой Н.Д. исследования на тему «Правовое и индивидуальное регулирование гражданских правоотношений в сфере возмещения потерь». Указанное исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития науки гражданского права.

Работа Маковой Н.Д. соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание исследования. Автор диссертации – Маковой Наталия Дмитриевна заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского
права и процесса Уральского
института управления - филиала
ФГБОУ ВО РАНХиГС при
Президенте РФ

Челышева Наталья Юрьевна

Уральский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

*подпись Челышевой Н.Ю. за
ведующий кабинетом сирма
В Пудина*



620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66

Тел: +7 (343) 257-20-05

Е-mail организации: ui@ranepa.ru

Web-сайт организации: <https://ui.ranepa.ru/>

20 мая 2022 г.