

Председателю Диссертационного совета
Д 170.003.02, созданного на базе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный
университет правосудия»

117418, Москва, Новочеремушкинская ул.,
69,

Отзыв на автореферат диссертации Н.Д. Маковой на тему «Правовое и индивидуальное регулирование гражданских правоотношений в сфере возмещения потерь» на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Тема диссертационного исследования представляется достаточно актуальной для науки гражданского права, поскольку появление в гражданском законодательстве норм, предоставляющих участникам оборота возможность заключать соглашения о возмещении потерь и таким образом перераспределять риск имущественных потерь, является для отечественного правопорядка новым явлением. При этом, как и при любом другом нововведении возникает целый ряд вопросов, которые требуют своего осмысления, прежде всего о месте института возмещения потерь в системе отечественного гражданского права, о требованиях к соглашению о возмещении потерь, к его содержанию, форме и т.д.

Исходя из текста автореферата, можно отметить, что автором была предпринята попытка всесторонне рассмотреть регулирование отношений из соглашения о возмещении потерь. Автор исследовал как внешнюю сторону правоотношений по возмещению потерь, т.е. определил его соотношение с другими институтами гражданского права, а именно, с гражданско-правовой

ответственностью, страхованием и обеспечением обязательства, так и внутреннюю, т.е. исследовал особенности возникновения, содержания и прекращения правоотношения по возмещению потерь.

Стоит отметить, что выводы, сделанные в работе, представляют ценность для науки гражданского права и обладают определенным уровнем научной новизны, необходимым для работы такого вида.

Особо следует отметить предложение автора по делению имущественных потерь на зависящие и независящие от воли сторон, такая классификация позволяет отграничивать возмещение потерь от ответственности. Также автор показал, что перераспределение риска имущественных потерь в качестве отдельных норм существовало в российском праве и до реформы 2015 года, например, положения главы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие договор подряда, предусматривают возможность перераспределения риска случайной гибели объекта строительства.

Несмотря на в целом положительное впечатление от представленной работы, возникает ряд вопросов, которые требуют своего уточнения:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, автор указывает, что потери, на случай наступления которых предусмотрена выплата компенсации, подразделяются на те, которые зависят от воли сторон, и те, которые не зависят от них. Ко второй группе относятся события и действия третьих лиц. В связи с этим возникает вопрос, допустимо ли устанавливать условие о возмещении потерь, если такие потери прямо или косвенно вызваны действиями одной из сторон обязательства, например, в случае применения административного штрафа.

2. В положении № 7, выносимом на защиту, автор высказывает мнение о том, что к лицу, возместившему потери, переходит право требовать возмещения убытков к лицу, которое является непосредственным причинителем вреда. В связи с чем возникает вопрос, почему автор предлагает именно модель суброгации, а не регресса.

Несмотря на отмеченные недостатки, представленная работа обладает необходимой научной новизной, представляет интерес и ценность для правовой науки.

Судья Четвертого кассационного
суда общей юрисдикции, к.ю.н.



Лопаткина-Нина Анатольевна

« 01 » июля 2022 г.

Почтовый адрес: 350906, г. Краснодар, ул. Морская, д. 3 (Гр.)

Тел.: 8 (861) 219-21-09

e-mail: 4kas@sudrf.ru