

В диссертационный совет Д 170.003.02 созданный
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маковой Наталии Дмитриевны на тему: «Правовое и индивидуальное регулирование гражданских правоотношений в сфере возмещения потерь», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертационное исследование Н.Д. Маковой посвящено вопросам правового и индивидуального регулирования отношений по возмещению имущественных потерь, возникающих между сторонами обязательственных правоотношений. Тема диссертации представляется крайне актуальной, так как вопросы защиты от риска имущественных потерь, перераспределения такого риска рассматривались в отечественной науке достаточно фрагментарно, однако сама тема, а также те теоретические и практические вопросы, которые возникают в рассматриваемой сфере, требуют соответствующего научного осмысления. В частности вопрос о месте правоотношений по возмещению потерь в системе гражданских правоотношений, о характеристике данного правоотношения, его возникновении и содержании.

Содержание автореферата позволяет заключить, что задачи, поставленные диссертантом, были выполнены, и цель исследования достигнута.

К достоинствам представленной работы можно отнести то, что правовое и индивидуальное регулирование отношений по возмещению потерь рассмотрено в единстве, поскольку правовое и индивидуальное регулирование неразрывны и должны рассматриваться в единстве.

Помимо прочего автором достаточно подробно и аргументирована проведена классификация имущественных потерь, которые возникают между сторонами имущественных отношений, в зависимости от основания возникновения таких потерь. Так, автором предложено деление имущественных потерь, на те, которые возникли в результате действий (бездействий) одной из сторон и независимые от воли сторон. Такая классификация позволила предложить способы, которые могут быть использованы защиты от риска имущественных потерь в той и другой ситуации. А именно, в случае, если потерь возникли из-за действий одной из сторон, то способом возмещения потерь является применение гражданско-правовой ответственности. Однако в случае, если имущественные потери возникли по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, то способом защиты от таких потерь является заключение соглашения о возмещении потерь, либо применение страхования и возложения таких потерь на третьих лиц. Такой подход представляется весьма интересным.

Также заслуживает положительной оценки введение термина «индемнитет» для обозначения соглашения о возмещении потерь. Данный термин позаимствован из науки международного и конституционного права и обозначает определенный иммунитет от негативных последствий. Данный термин представляет более удачным, чем английский аналог «indemnity», поскольку в английском праве данный термин трактуется намного шире, чем соглашение о возмещении потерь, включая еще и страхования и иные способы возложения риска имущественных потерь.

Вместе с тем, несмотря на положительное впечатление от работы возникает ряд вопросов, требующих своего уточнения:

1. Какие предпосылки существовали в отечественном праве для введения норм о возмещении потерь, существовали какие-либо аналоги в истории российского права;
2. Автором достаточно подробно рассмотрен вопрос о соотношении ответственности и индемнитета (соглашения о возмещении потерь) и в

