

*В диссертационный совет Д 170.003.02,  
созданный на базе Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российский государственный  
университет правосудия»  
(г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69,  
117418).*

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Лакоцениной Натальи Михайловны на тему: «Недействительность притворных сделок в гражданском праве России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

В последние годы происходит активное реформирование Гражданского кодекса Российской Федерации, обновление и принятие дополнительных норм о недопущении ничтожных сделок, основаниях и порядке признания сделок (включая притворные) недействительными, правовых последствиях их недействительности. В настоящее время происходит апробация этих норм вследствие чего возникли новые трудности в правовом регулировании «сделочных» отношений и защите субъективных прав, усложнились правовые основания, порядок признания и правовые последствия признания сделок недействительными, повысилась роль реституционного механизма и иных правовых мер (средств) борьбы с недействительными сделками. По-прежнему актуальными остались вопросы о соотношении оспоримых и ничтожных сделок, их исцелении и применении реституции. Судебная практика сигнализирует о недостатках нормотворческой деятельности в сфере заключения и исполнения сделок (договоров), требует от российского законодателя дальнейшего системного совершенствования гражданского законодательства. В связи с указанным диссертационное исследование Лакоцениной Н.М. следует признать весьма актуальным и своевременным.

Цель диссертации исследования заключается в формировании научных представлений об институте притворных сделок, выяснении их особенностей, внесении предложений о дальнейшем совершенствовании российских правовых актов в сфере гражданского права о притворных сделках. Для достижения поставленной цели правильно определены задачи исследования и предложены обоснованные пути их решения, сформулированы обладающие требуемым уровнем научной новизны положения, выносимые на защиту.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения, предложения и рекомендации существенно дополняют и развивают теорию гражданского права, будут востребованы при разработке ряда общих проблем гражданско-правовой теории, в том числе проблем, непосредственно связанных с изучением предмета гражданского права, объектов гражданских правоотношений.

Практическая значимость исследования состоит в разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию законодательства, формулировании выводов и предложений о недействительности притворных сделок.

Особый теоретический и практический интерес представляет вывод автора о том, что притворные сделки являются разновидностью действий, совершенных в обход закона или иных правовых актов (положение № 1, выносимое на защиту). Исходя из этого, автором формулируются понятия «обход закона», «притворная сделка», «недействительность притворной сделки» (с.9,10,11,12 автореферата).

Следует согласиться с автором в том, что притворные сделки могут иметь исключительно форму договоров, что предполагает установление действительной воли каждого участника сделки, её направленность на достижение общего правового результата, односторонняя сделка такой быть не может (с. 9 автореферата). В этой связи, вызывает одобрение предложение автора изложить п. 2 ст. 154 ГК РФ в новой редакции (с.11 автореферата).

Теоретически значимым видится вывод о выявленных автором существенных признаков притворных сделок (положение № 4, выносимое на защиту с.10 автореферата).

Особого внимания заслуживают положения № 8 и 9, выносимые на защиту (с.11 автореферата). Автором установлена специфика правовых последствий, вызванных недействительностью притворных сделок; проанализированы реституционные возможности правовых последствий, вызванных недействительностью притворной сделки.

Существенное значение имеет предложения автора относительно непоименованного договора - квалифицировать его по правилам п. 2 ст. 421 ГК РФ, поскольку, категория притворной сделки не распространяется на случаи именованного сторонами договора в качестве иного в рамках одного вида (например, кредитного договора как займа, проката как финансовой аренды и т. п.) (положение № 3, выносимое на защиту).

Выявление общих и отличительных черт в правовых режимах притворных сделок и смежных с ними сделок, представляется значимым достижением исследования (положение №5, выносимое на защиту).

Изучение автореферата диссертации позволяет говорить о высокой степени достоверности полученных результатов и обоснованности содержащихся в ней предложений. Основные результаты исследования нашли отражение в опубликованных работах, в докладах и выступлениях на различных международных и всероссийских конференциях, перечень которых приводится автором в автореферате. Структура и содержание автореферата отражают основные результаты проведенного диссертантом исследования.

В целом, положительно оценивая по автореферату проведенное диссертационное исследование, следует отметить, что 7 положение носит дискуссионный характер.

Пункт 2 ст. 170 ГК РФ объявляет притворную сделку ничтожной, т.е. в данном случае не всегда требуется судебное вмешательство: ничтожные сделки

признаются таковыми в силу закона (зачастую без судебного вмешательства) причем с момента их совершения (заключения). Кроме того, суды не «устанавливают и не разрешают... договоры», как указано в 7 положении, вынесенного на защиту, а правомочны рассматривать иски о признании недействительной ничтожной сделки в силу п. 3 ст. 166 ГК РФ, независимо от применения последствий её недействительности.

Указанное не влияет на общую положительную оценку автореферата, свидетельствующую об осуществленном диссертантом законченном научном исследовании, в рамках которого разработаны новые концептуальные научные положения об институте притворных сделок.

Диссертация соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Лакоценина Наталья Михайловна - присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Дерюгина Татьяна Викторовна,  
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и  
трудового права, гражданского процесса  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя  
(научная специальность 12.00.03 - гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право)

 Т.В. Дерюгина



Адрес места работы: Российская Федерация, 117437, г. Москва,  
ул. Академика Волгина, д. 12.

Телефон: (495) 336-22-44

Адрес электронной почты: [support\\_mosu@mvd.ru](mailto:support_mosu@mvd.ru)

«26» ноября 2021 г.