

В диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Лакоцениной Натальи Михайловны на тему:

«Недействительность притворных сделок в гражданском праве России»,
представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право

Представленная в автореферате диссертация посвящена институту притворных сделок. Тема диссертации является, безусловно, актуальной. В связи с реформированием гражданского законодательства, политическими, социально-экономическими и правовыми вызовами современных проблем в дальнейшем исследовании нуждается категория притворных сделок.

В работе сформулирована цель исследования - формирование научных представлений об институте притворных сделок, выяснении их особенностей, внесении предложений о дальнейшем совершенствовании российских правовых актов в сфере гражданского права о притворных сделках (С. 5).

Задачи, поставленные соискателем, логически раскрывают цель исследования и содержательно связаны с объектом и предметом диссертационной работы (С. 5-6).

Автору удалось на основе комплексного подхода проанализировать многочисленные теоретические и практические аспекты вопроса недействительности притворных сделок. В работе отражен современный взгляд на данную проблематику, сделаны обоснованные выводы и сформулированы конкретные предложения.

Мы разделяем мнение диссертанта о том, что притворные сделки являются разновидностью действий, совершенных в обход закона или иных правовых актов и могут иметь исключительно форму договоров, и что категория притворной сделки распространяется только на поименованные договоры в сфере гражданских правоотношений (положения 1, 2, 3, выносимые на защиту).

Несомненный интерес и научную ценность представляют выводы автора о правовой природе притворных сделок, выявлены их существенные признаки (положение 4, выносимое на защиту). Следует согласиться с

автором, что основанием недействительности притворных сделок является несоответствие (дисгармония) воли обеих сторон волеизъявлению (положение 6, выносимое на защиту).

На С. 19-20 автореферата представлены рассуждения автора о мотивах совершения сделки. Видится логическое скрепление и анализ вопроса мотив-воля-волеизъявление в характеристике притворных сделок.

В целом же представленное диссертационное исследование «Недействительность притворных сделок в гражданском праве России» производит впечатление достаточно проработанного научного труда. Ценность исследования обусловлена как его творческим самостоятельным сравнительно-правовым характером (соотношение притворных сделок с иными смежными сделками, изучение правового опыта зарубежных стран), так и анализом российского права по результатам недавно проведенной реформы положений о недействительности сделок. Содержание работы отражает основные аспекты темы: с точки зрения теории, нормативно-правового регулирования и практики применения положений о недействительности притворных сделок.

К вопросам дискуссионного характера можно отнести следующие.

1. Из содержания автореферата следует, что автором достаточно подробно проанализированы признаки притворной сделки. Вместе с тем хотелось бы услышать пояснения автора является ли перечень специфических признаков притворных сделок исчерпывающим, а также является ли обязательным требованием для признания сделки притворной присутствие всех специфических признаков в совокупности (одномоментно).

2. Известно, что прикрываемая сделка может быть признана недействительной по основаниям, установленным как ГК РФ так специальными законами. В этой связи хотелось бы услышать от автора какие специальные нормы (законы) были ей исследованы при подготовке диссертации, а также позволил ли проведенный анализ выявить определенные закономерности.

Все вышеизложенное свидетельствует о достоинствах диссертации Н.М. Лакоцениной, которая заслуживает положительной оценки, полностью соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 № 1539), а ее автор – Лакоценина Наталья Михайловна - присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры предпринимательского и энергетического права Шпагоновым А.Н. и заведующим кафедрой предпринимательского и энергетического права, к.ю.н., доцентом Михайловым А.В., обсуждался и был утвержден на

заседании кафедры предпринимательского и энергетического права
Юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет (протокол № 3 от 23 ноября 2021г.).

Заведующий кафедрой предпринимательского
и энергетического права Казанского (Приволжского)
федерального университета,
к.ю.н. по специальности 12.00.03
(гражданское право, предпринимательское
право, семейное право, международное
частное право), доцент

Андрей Валерьевич
Михайлов

Кафедра предпринимательского и энергетического права
Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета
420008, г. Казань ул. Кремлевская д. 18
телефон: 8 (843) 2337822, e-mail: predprim_pravo@kpfu.ru
заведующий кафедрой Михайлов Андрей Валерьевич - +7 987 2969133, avm@pravmail.ru

