

В диссертационной совет
Д. 170.003.02, созданный на базе ФБГОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Климана Юрия Александровича на тему «Правовое и индивидуальное договорное регулирование правоотношений в сфере строительства магистральных нефтепроводов», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационная работа Климана Юрия Александровича посвящена разработке авторской модели правового и индивидуального договорного регулирования отношений в сфере строительства магистральных нефтепроводов.

Представленная работа по своей структуре, равно как и по содержанию является диссертационным исследованием. Работа выполнена по типовой для диссертаций схеме, состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Во введении в соответствии с предъявляемыми требованиями обоснована актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определены цели и задачи, объект, предмет и методология исследования, представлены обоснования ее научной новизны, теоретической и практической значимости, сформулировано 10 положений, вынесенных на защиту, представлена информация об апробации результатов исследования и о структуре диссертации

Актуальность избранной темы диссертационного исследования обусловлена многими факторами и, прежде всего, необходимостью обеспечения эффективного правового и индивидуального регулирования

строительной сферы, в частности в таком ее сегменте как строительство магистральных нефтепроводов. Кроме того, имеющиеся научные разработки по этой проблематике не дают удовлетворительных ответов на многочисленные вопросы теории и практики, такие как нормативно-правовая регламентация особенностей договорных отношений по строительству магистральных нефтепроводов, объект этих отношений, практика исполнения договора на строительство указанных объектов в современных условиях, специфика участия субъектов в данных обязательственных правоотношениях.

Правовое и индивидуальное регулирование отношений, возникающих в сфере строительства магистральных нефтепроводов, с точки зрения уяснения особенностей предмета договора и самого магистрального нефтепровода как объекта отношений в целом комплексно не исследовалось. Это обстоятельство позволило автору при изучении данной проблематики использовать научно-теоретические наработки как советского, так и современного российского этапа развития гражданско-правовой науки, а также практический материал и статистические данные за период 2009–2020 гг.

Отдельные аспекты правового и индивидуального регулирования отношений в нефтегазовом комплексе исследовались К.Т. Анисиной, М.М. Бабичевой, В.С. Белых, Е.А. Гаврилиной, О.Г. Закиевой, Л.А. Заславской, К.В. Корепановым, М.И. Клеандровым, Р.А. Курбановым, А.С. Лалетиной, Б.А. Лисковцом, Е.Ю. Мазковым, Д.Е. Медведевым, А.А. Поповым, В.В. Романовой, Р.Н. Салиевой и др.

Совокупный анализ содержания работ указанных авторов позволяет утверждать, что на дату представления диссертации Ю.А. Климан к защите проблемы, освещенные и решенные в ней, не были разработаны в отечественной науке гражданского права в достаточной степени.

Объективное подтверждение этому находит отражение в диссертационном исследовании и проявляется в научной новизне отдельных его положений. В частности, автором сформулированы и обоснованы теоретические положения об особенностях правового, в том числе

индивидуального договорного регулирования отношений в сфере строительства магистральных нефтепроводов, высказан собственный взгляд на природу и на содержание договора строительства магистральных нефтепроводов, на его существенные условия.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость исследования. В этом аспекте следует отметить ряд выводов и дефиниций, с которыми можно согласиться, например, о том, что правовое регулирование отношений по строительству магистральных нефтепроводов, прежде всего в силу его универсального и абстрактного характера, является объективно недостаточным и должно дополняться индивидуальным регулированием (п.5 положений, выносимых на защиту).

Необходимо отметить достаточно высокую степень научной достоверности работы, выразившуюся, во-первых, в четком и реальном определении целей и задач исследования, его объекта и предмета, в выборе научных методов, использованных при его проведении; во-вторых, в наличии многочисленных и разнообразных источников научной информации. Безусловным достоинством работы, свидетельствующим о ее научной достоверности, является использование судебной практики, причем не только в качестве иллюстративного материала, но также для выявления ее тенденций, кстати сказать, довольно противоречивых, на что автор обратил особое внимание. Удачный подбор и отбор научной информации позволил автору сформулировать ряд теоретических положений и практических предложений по совершенствованию индивидуального договорного регулирования отношений в сфере строительства магистральных нефтепроводов, которые в принципе заслуживают поддержки.

Содержание диссертации свидетельствует о творческом характере проведенного исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются известной научной новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники, а также

практику правоприменения гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений.

Вместе с тем, как и любое исследование, носящее творческий характер, работа не лишена ряда дискуссионных авторских утверждений и в недостаточной степени обоснованных положений.

Во-первых, в названии диссертационной работы и по ее тексту автор использует словосочетание «регулирование правоотношений». Какими причинами вызвано такое использование? Как известно, нормы права, в том числе нормы гражданского права регулируют не правоотношения, а общественные отношения, складывающиеся в той либо иной сфере. Правоотношение же является результатом регулирования общественных отношений нормами права.

Во-вторых, в положении 3, выносимом на защиту, автор утверждает, что им «Определены характерные признаки исследуемого договора, предопределяемые особенностями его предмета и объекта. Это позволило данный договор выделить из общей группы договоров...». О какой общей группе договоров идет речь?

В-третьих, к какому из известных элементов договора (стороны, предмет, срок, цена, форма, содержание, включающее права и обязанности сторон) автор относит проектную документацию, называя ее элементом договора в п.10 положений, выносимых на защиту? Требуется также дополнительное пояснение целесообразности использования в этом же пункте выражения «содержание единого недвижимого комплекса» и его значения.

Отмеченные недостатки, выявленные в процессе знакомства с диссертационным сочинением, носят частный характер и не колеблют общего весьма позитивного впечатления от представленной к защите диссертации, которая является самостоятельной и законченной квалификационной работой, выполненной соискателем ученой степени на актуальную и теоретически значимую тему.

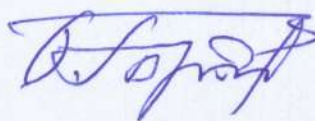
Основные положение и выводы диссертационного исследования отличаются новизной, аргументированы в достаточной степени, а их совокупность может быть охарактеризована как существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Опубликованные по теме диссертации научные работы автора и автореферат в должной мере отражают содержание диссертационной работы.

Диссертационное исследование Ю.А. Климана ««Правовое и индивидуальное договорное регулирование правоотношений в сфере строительства магистральных нефтепроводов» является самостоятельной, единолично выполненной квалификационной работой, которая отвечает требованиям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.08.2017г.), а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»



Городов О.А

«9» ноября 2021 г.

199034, г. Санкт-Петербург, 22 линия В.О., д. 7;
Юридический факультет СПбГУ;
Тел.: 8 (812) 363 60 93

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Саснова Е.П.

09.11.2021