

начальник федерального государственного  
казенного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский  
университет Министерства внутренних  
дел Российской Федерации  
имени В.Я. Кикотя»  
кандидат педагогических наук  
И.А. Калининко  
«28» апреля 2021 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**о диссертации Казаринова Ильдара Александровича на тему «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Диссертация Казаринова Ильдара Александровича на тему «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации» посвящена исследованию теоретических положений, раскрывающих особенности действия уголовного законодательства в пространстве, что приобретает особую значимость в условиях глобальной цифровизации общества и появлением возможности причинять преступный вред удаленно. Новизну и актуальность исследования определяют и изменения, внесенные законодателем в ст. 11 и ст. 12 УК РФ, расширившие пределы действия российского уголовного законодательства. Обозначенные законодательные новеллы, а также изменившиеся реалии совершения преступлений с использованием информационных технологий, требуют теоретической разработки, в том числе и на уровне диссертационного исследования. В связи с этим следует при-

знать, что диссертация И.А. Казаринова является актуальной и своевременной работой монографического характера, востребованность которой не подвергается сомнению.

Изучение рецензируемой диссертации позволяет сделать однозначный вывод о том, что поставленная автором цель была достигнута в результате решения правильно сформулированных задач. Особо следует отметить обстоятельно подобранную методологическую основу, состоящую как из общенаучных, так и из частнонаучных методов, а также использование в работе внушительной эмпирической базы. Работа представляет собой композиционно целостное научное сочинение, которое органично сочетает в себе результаты комплекса проведенных лично автором исследований:

- теоретического анализа достижений российской уголовно-правовой науки по общим вопросам уголовно-правового регулирования, проблемам действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц;

- экспертного опроса 115 человек в Ростовской области, Ставропольском крае, городе Москве, в их числе 32 прокуроров, поддерживающих государственное обвинение в судах, 36 следователей органов внутренних дел и Следственного комитета, 47 судей, специализирующихся на рассмотрении уголовных дел;

- документального исследования приговоров по 74 уголовным делам о преступлениях, совершенных вне пределов России, рассмотренных в судах в период с 2002 по 2019 годы;

- обобщения интерпретационной практики высшей судебной инстанции, отраженной в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ по вопросам, относящимся к теме исследования.

В целом следует заключить, что авторские эмпирические исследования отвечают требованиям репрезентативности и гарантируют качество сформулированных на их основе выводов и предложений.

**Теоретическую основу диссертации** составили положения доктрины российского уголовного права, а также относящиеся к объекту исследования труды в области международного права, теории права и государства, уголовного права, социологии и др.

Опора на проверенные теоретические источники обеспечила методологическую выдержанность исследования, сопоставимость его результатов с имеющимися наработками по теме.

Достоверность выводов диссертанта также подтверждена солидной апробацией результатов исследования путем их обсуждения с научной общественностью на научно-представительских мероприятиях, наличием достаточного количества научных публикаций, в том числе в рецензируемых научных изданиях.

**Научная новизна исследования** определена основными выводами, теоретическими положениями и рекомендациями сугубо прикладного характера, которые явились результатом проведенного автором анализа и в своей совокупности приносят в отечественную доктрину уголовного права новое знание о проблеме либо значительным образом дополняют аргументацию уже известных суждений. В частности:

- установлена и доказана корреляция между состоянием международного сотрудничества в сфере противодействия преступности и объемом применения национального уголовного закона к лицам, совершившим преступные деяния за пределами территории страны;

- определены основные направления эволюции отечественного уголовного права в части регламентации правил действия закона в отношении лиц, совершивших преступление за пределами государства, отражающие особенности содержательной связи состояния международных отношений и уголовной политики страны, определяющие ее этапы;

- охарактеризована институциональная природа правил, определяющих пределы действия закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов страны, и содержание их межотраслевых связей;
- определено место правил, устанавливающих пределы действия закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов страны, в процессе правоприменения;
- аргументированы предложения по перспективному развитию нормативных основ регулирования персонального принципа действия уголовного закона в отношении граждан РФ, совершивших преступление за рубежом;
- доказана необходимость унификации правил реализации покровительственного принципа действия УК РФ и их содержательной конкретизации в тексте закона;
- обоснованы перспективы развития защитного принципа действия уголовного закона, основанные на сочетании потребности в защите национальных интересов страны с принципом уважения суверенитета иностранного государства.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется тем, что полученные соискателем результаты существенным образом развивают уголовно-правовое учение о месте и роли института пределов действия уголовного закона в механизме применения уголовно-правовых норм: установлены основные направления эволюции отечественного уголовного права в части решения вопроса о действии уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России; дана характеристика институциональной природы и межотраслевых связей правовых предписаний о действии уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России; сформулирован и обоснован вывод о необходимости дифференциации условий ответственности по Уголовному кодексу РФ российских и иностранных граждан за совершенные вне пределов России преступления в зависимости от особенностей совершенного преступного деяния.

**Практическая значимость** работы, прежде всего, заключается в том, что сформулированные автором положения и выводы, связанные с толкованием норм, регламентирующих действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации, могут быть использованы в правоприменительной деятельности правоохранительных органов. Кроме того, результаты диссертации могут быть использованы в интерпретационной деятельности Верховного Суда Российской Федерации, при осуществлении законотворческой деятельности, а также в процессе дальнейших научно-исследовательских изысканий по смежной проблематике. Полученные соискателем научные результаты могут быть применены в системе обучения и повышения квалификации судей, прокуроров, следователей, дознавателей и сотрудников оперативных подразделений.

Высоко оценивая представленную диссертацию, в целом, разделяя основные выводы и положения автора, отметим все же, что рецензируемая работа, как и любой самостоятельный творческий труд, не свободна от **дискуссионных положений**:

1. В работе автор, ссылаясь на предписания ст. 16 Модельного УК для стран СНГ, которая провозглашает: «Судимость и иные уголовно-правовые последствия совершения лицом преступления на территории одного из государств-участников Содружества Независимых Государств имеют уголовно-правовое значение для решения вопроса об уголовной ответственности этого лица за преступление, совершенное на территории другого государства, в соответствии с договорами между государствами-участниками Содружества Независимых Государств», делает вывод, что в рекомендательном акте сформулирована бланкетная норма, позволяющая на основании предписаний международных договоров определить правовое значение решения иностранного суда. На этом основании предлагает включить соответствующее предписание и в отечественный уголовный закон (с. 148, 149). Представляется, что реализация данного предложения является весьма затруднитель-

ной, поскольку объективные и субъективные признаки даже смежных составов преступлений в уголовном законодательстве различных стран практически никогда полностью не совпадают. Более того, ряд деяний, являющихся преступными в Российской Федерации, зарубежным законодательством признаются административными правонарушениями либо гражданско-правовыми деликтами. Соответственно, по нашему мнению, реализация обозначенного предложения может создать непреодолимые трудности в правоприменении.

2. В работе автор предлагает распространить действие российского уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления, направленные против государственных интересов РФ, вне зависимости от того, криминализованы ли они в стране места совершения, тогда как для преступлений, которые посягают на иные охраняемые Уголовным кодексом РФ интересы, считает необходимым применять правила «двойной наказуемости» (положение № 8). Полагаем, что в ходе публичной защиты следует уточнить критерии по которым соискатель предлагает разграничивать преступления, направленные против государственных интересов РФ, от преступлений, которые посягают на иные охраняемые Уголовным кодексом РФ интересы.

3. Диссертант формулирует предложение о перспективах развития правового регулирования персонального принципа действия уголовного закона в отношении граждан РФ, совершивших преступления за рубежом, которое заключается в том, что наличие любого решения суда иностранного государства по факту совершенного иностранцем или постоянно не проживающим в России лицом без гражданства преступления против интересов, охраняемых Уголовным кодексом РФ, должно исключать ответственность таких лиц по Уголовному кодексу РФ, кроме случаев, когда государство места совершения преступления проводит расследование преступления и наказание преступников формально в нарушение требований справедливости и беспристрастности. Во-первых, диссертанту следует ответить на вопрос – каждое ли реше-

ние суда, вынесенное иностранным государством, следует проверять на соблюдение требований справедливости и беспристрастности? Во-вторых, как автор представляет реализацию механизма проверки «формализма» расследования и наказания?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на качество исследования. На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Ильдара Александровича Казаринова написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Научные труды Ильдара Александровича Казаринова в полной мере отражают основные положения его диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки для опубликования основных положений докторской диссертации (п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

3. Диссертация Ильдара Александровича Казаринова представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки; она соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

3. Автор диссертации – Ильдар Александрович Казаринов – заслужива-

ет присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Отзыв составлен по докладу профессора кафедры уголовного права доктора юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессора Дмитренко Андрея Петровича, начальника кафедры уголовного права кандидата юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцента Дайшутова Михаила Михайловича и преподавателя кафедры уголовного права кандидата юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Хлебницыной Елены Александровны, обсуждён и единогласно одобрен на заседании кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, протокол № 10 от 28 апреля 2021 года.

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»), МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя).

Почтовый адрес: 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Тел. (495) 336-22-44

Адрес электронной почты: support\_mosu@mvd.ru.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://мосу.мвд.рф>

Начальник кафедры уголовного права  
ФГКОУ «Московский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»  
кандидат юридических наук  
(12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право), доцент



Михаил Михайлович Дайшутов  
ПОДПИСЬ *Дайшутова М.М.*  
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник ОДиР  
полковник полиции  
8 Аргамонова И.Л. *И.Л. Аргамонова*  
(подпись)  
"28" 04 20 21 г.

