

**Отзыв об автореферате диссертации Казаринова И.А. «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (М.: РГУП, 2021)**

Возросшие требования и задачи борьбы с преступностью, направленные на урегулирование правопорядка в стране и защиту прав и интересов граждан, а также потребности правоприменительных органов, требуют дальнейшего развития методологических основ уголовного права и исследования наиболее крупных и сложных теоретических вопросов. Одним из них является исследование проблемы, касающейся действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, и осмысление практики применения ст.12 УК РФ в деятельности правоохранительных органов. Решение этой задачи приобретает особую актуальность в связи с тем, что в современных условиях наблюдается резкий рост числа преступлений, совершаемых российскими гражданами и лиц без гражданства вне пределов РФ. Между тем многие вопросы привлечения их к ответственности не получили должного освещения в уголовном законодательстве. Совершенствование российского законодательства, касающегося действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, является необходимой предпосылкой обеспечения социальной справедливости.

Совершенствование такой законодательной регламентации необходимо как с целью приведения правил УК РФ в соответствие с нормами международного права и отраслевого неуголовного законодательства РФ, так и с целью минимизации нежелательных межгосударственных конфликтов в сфере уголовной юрисдикции.

Система правил действия российского уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, должна быть внутренне непротиворечивой, согласованной со смежным неуголовным законодательством РФ и соответствующей международному праву. Однако анализ ст. 12 УК РФ, не позволяет оценить данную норму, как отвечающую этим требованиям. Отдельные недостатки законодательной регламентации действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации (неясность и псевдобланкетность используемых в 12 УК РФ терминов, противоречие ряда предписаний ст. 11 и 12 УК РФ друг другу, нормам международного права и другие), негативно влияют на правоприменительную практику. Суды, разрешая вопросы действия уголовного закона в пространстве, вынуждены уточнять слишком широкие и неоднозначные формулировки ст.11 и 12 УК РФ.

Несмотря на существующую потребность более детальной разработки проблем действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, данные вопросы пока не нашли полного и систематизированного отражения в трудах ученых. С учетом всего вышеизложенного научная и практическая ценность данного исследования не вызывает сомнений.

Необходимо констатировать, что результаты исследования, проведенного соискателем, обладают высокой степенью научной достоверности.

Учитывая актуальность темы диссертации, достаточный уровень ее научной новизны, определенную теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что Казаринов Ильдар Александрович в целом справился с заявленными целями и задачами исследования. В то же время его диссертация не лишена отдельных дискуссионных моментов, на которые следует обратить внимание.

– В положении №3 автореферата соискатель говорит о понимании анализируемого им института действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, как средстве утверждения суверенитета России путем максимального распространения собственной уголовной юрисдикции, в том числе и за пределы государственной территории. Эта позиция не нова, она была доминирующей еще в советской науке уголовного права. Действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов РФ, должны признаваться именно коллизионными правовыми предписаниями. Именно такие предписания призваны решить вопрос: какими материально-правовыми нормами (какого государства) регулируются те или иные уголовно-правовые отношения, которые осложнены иностранным элементом. Достаточно подробно точка зрения, противоречащая мнению соискателя рассмотрена в диссертации Фроловой Александры Игоревны «Действие российского уголовного закона в пространстве: законодательная регламентация и перспективы ее совершенствования с учетом опыта уголовного законодательства зарубежных стран» (2013год).

– В положении №8 нуждается в пояснении утверждение соискателя «кроме тех случаев, когда у государства места совершения преступления отсутствуют нормативные возможности для привлечения виновного к ответственности». О каком «наличии любого решения суда иностранного государства» можно говорить, если отсутствует сама нормативная возможность для привлечения виновного к ответственности.

– В этом же положении не следует говорить о «преступлениях, которые направлены против государственных интересов РФ». Такой легальной классификации нет, поэтому ее применение породит коллизии и трудности при правоприменении. УК РФ говорит о преступлениях против интересов, охраняемых настоящим Кодексом. Эту формулировку и следует оставить. Она охватывает и преступления, которые посягают на иные

охраняемые УК РФ интересы. С учетом этого вызывает сомнение и высказанное автором предложение по применению правила «двойной наказуемости» для различных видов преступлений. Указанные замечания имеют дискуссионный характер, ни в коей мере не ставят под сомнение научную состоятельность и достоверность результатов проведенного диссертационного исследования.

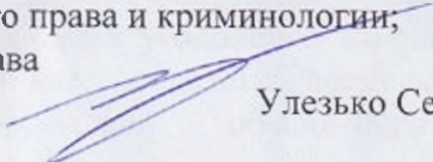
Диссертация Казаринова Ильдара Александровича на тему «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права.

Представленная диссертация соответствует требованиям, которые предусмотрены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г.).

Автор диссертации – Казаринов Ильдар Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

«25» апреля 2021 года

Профессор кафедры уголовного права и криминологии;  
уголовно-исполнительного права  
д.ю.н., профессор

 Улезько Сергей Иванович

Улезько Сергей Иванович, профессор кафедры уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» доктор юридических наук (специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), (344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, тел.: +7 (863) 263 30 80 ; e-mail: [www.rsue.ru](http://www.rsue.ru))

