

В диссертационный совет Д 170.003.01
на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Казаринова Ильдара Александровича** на тему: «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Работа Казаринова И.А. посвящена актуальной в теоретическом плане и важной для судебной практики проблеме действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.

В монографическом исследовании автор обосновал новый, ранее не изученный в отечественной уголовно-правовой науке, подход к формированию правил действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России, учитывающий баланс конституционных обязательств нашей страны по защите правоохраняемых интересов и уважению суверенитета иностранных государств.

Как видно из автореферата, диссертант в интересном, комплексном научно-прикладном исследовании выявил закономерности, влияющие на динамику правил действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов страны; раскрыл социально-правовое значение правил действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России, определил место правил действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов страны, в системе норм уголовного права и содержание их межотраслевых связей с международным уголовным и конституционным правом; выявил содержательные и юридико-технические недостатки предписаний ст. 12 УК РФ, обосновал возможные направления их совершенствования и др.

Научность, обоснованность и достоверность теоретических выводов и рекомендаций, содержащихся в исследовании, обеспечены их анализом, а также судебной практикой, данными опроса большого количества (115 чел.) судей, прокурорских работников, следователей в трех субъектах РФ, апробацией опубликованных работ (по теме диссертации опубликовано 7 работ, в том числе в ведущих юридических журналах страны).

Выносимые на защиту положения аргументированы, автореферат выполнен на высоком теоретическом уровне.

Несомненный научный и практический интерес представляют суждения автора о корреляции между состоянием международного сотрудничества в сфере противодействия преступности и объемом применения национального уголовного закона к лицам, совершившим преступные деяния за пределами территории страны, и основных этапах эволюции российского уголовного права в части регламентации правил действия закона в отношении лиц, совершивших преступления за пределами государства.

Заслуживает всемерной поддержки и вывод о том, что правила, определяющие пределы действия закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов страны, в процессе правоприменения, закрепленные на уровне самостоятельного правового предписания, образуют в составе уголовно-правовой нормы один из значимых элементов ее гипотезы.

Сформулированные предложения и рекомендации могут быть использованы в судебно-следственной практике, в научно-педагогической деятельности по уголовному праву и криминологии, а также в процессе нормотворческой деятельности.

Наряду с отмеченными достоинствами автореферат не лишен отдельных небесспорных положений.

1. Представляется, что для уточнения социально-правовой природы преступлений, предусмотренных ст. 12 УК РФ, интересным был бы анализ соответствующих положений уголовного законодательства отдельных стран, в том числе представляющих англо-саксонскую и романо-германскую правовые семьи. Из автореферата не видно, затрагивался ли данный аспект проблемы в диссертационной работе.

2. И.А. Казаринов утверждает, что глава 2 УК РФ содержит описание двух институтов уголовного права. Это институт действия закона во времени (ст. 9, 10 УК РФ) и институт действия закона в пространстве (ст. 11, 12, 13 УК РФ), в котором на статус субинститута может претендовать предписание о выдаче лиц, совершивших преступления (с. 19).

Известно, что «институт права» или «правовой институт» – обособленная группа юридических норм, регулирующих качественно однородные общественные отношения внутри одной отрасли права или на их стыке. «Субинститут права» – это упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих конкретную разновидность общественных отношений, находящихся в рамках определенного института права. При таком понимании может ли предписание о выдаче лиц, совершивших преступления, претендовать на указанный автором статус?

Высказанные замечания обусловлены новизной исследования, а также сложностью проблемы в теории уголовного права и не снижают общей высокой положительной оценки.

Вывод: Диссертационное исследование Казаринова Ильдара Александровича на тему: «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации» в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Председатель Верховного Суда Республики Ингушетия,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации**



И.А. Фаргиев

27 апреля 2021 г.

Фаргиев Ибрагим Любович, Председатель Верховного Суда Республики Ингушетия, доктор юридических наук (специальность 12.00.08: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор (ученое звание профессор присвоено по кафедре уголовно-правовых дисциплин). Почтовый адрес: 386001, г. Магас, ул. Кайсына Кулиева, д. 2. Тел.: (8734) 55-17-56. e-mail: fargiev@yandex.ru

Подпись Фаргиева И.А. «Заверяю»

Помощник Председателя Верховного Суда Республики Ингушетия



Э.А. Целоева