

В диссертационный совет 170.003.01,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»

117418, Москва, ул. Новочеремушкинская,
д. 69, ауд. 910

Отзыв

на автореферат диссертации Казаринова Ильдара Александровича на тему: «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования И.А. Казаринова с позиции современной науки уголовного права не вызывает сомнений. Так, привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации обусловлено необходимостью защитить интересы страны и ее граждан от преступных посягательств. При этом правовая регламентация данного вопроса в статье 12 «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) неоднократно изменялась, в том числе в силу изменения геополитической обстановки и характера взаимоотношений Российской Федерации с другими странами. В связи с этим возникла новая конфигурация действия УК РФ по кругу лиц, которая нуждается во всестороннем исследовании, обладающим не только актуальностью, но и высокой теоретической и практической значимостью.

Как справедливо отмечается в автореферате возникшая новая конфигурация «... требует тщательного доктринального анализа, как с

теоретической точки зрения – на предмет соблюдения баланса между обязательствами государства по защите правовых ценностей и границами государственного суверенитета, так и с позиций практического применения существенно модернизированных уголовно-правовых предписаний» (С. 4).

Рецензируемая работа в полной мере отвечает требованиям научной новизны в связи с представленной совокупностью положений о действии уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России, учитывающих баланс конституционных обязательств России по защите правоохраняемых интересов и уважению суверенитета иностранных государств; авторским подходом к оценке действия УК РФ в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России, в качестве элемента предписаний, определяющих статус государства как участника уголовно-правовых отношений; выводами о необходимости дифференциации условий ответственности российских и иностранных граждан за совершенные вне пределов России преступления.

В частности, представляется весьма оригинальным и характеризуется научной новизной авторский подход к корреляции между состоянием международного сотрудничества в сфере противодействия преступности и объемом применения национального уголовного закона к лицам, совершившим преступные деяния за пределами территории страны (положение № 1, выносимое на защиту, С. 9), а также вывод о том, что «вопреки устоявшейся научной традиции правила действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов РФ, не могут признаваться коллизионными правовыми предписаниями, поскольку не определяют порядок выбора между конкурирующими правовыми нормами российского и иностранного уголовного законодательства» (положение № 3, выносимое на защиту, С. 10). Несомненный интерес представляют положения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства (положения № 6 – 8, выносимые на защиту, С. 12 – 13).

Судя по автореферату, диссертационное исследование обладает высокой теоретической значимостью, поскольку полученные выводы вносят вклад в представление о правовой природе правил действия уголовного закона в пространстве и их межотраслевых связях; полученные знания о корреляция между состоянием международного сотрудничества в сфере противодействия преступности и объемом применения национального уголовного закона к лицам, совершившим преступные деяния за пределами территории страны, могут служить основанием для дифференциации условий ответственности российских и иностранных граждан и др.

Практическая значимость полученных научных результатов состоит в том, что сформулированные в диссертации положения могут быть использованы в правотворческой деятельности в ходе совершенствования уголовного законодательства, в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля (например, в рамках изучения уголовного права); в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке рассмотренных проблем.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения опираются на хорошо проработанный теоретический и нормативный материал, а также на материалы судебной практики и результаты проведенного социологического исследования (С. 7 – 8).

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием общенаучных и специальных методов научного познания (С. 8). Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждена также достаточной их апробацией (С. 14).

Представленный автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям и в достаточной мере позволяет оценить характер, глубину и полноту исследования, предпринятого соискателем при изучении проблем действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации.

В целом, высоко оценивая результаты диссертационного исследования И.А. Казаринова, представляется необходимым обратить внимание на недостаточную обоснованность позиции о том, что «преступления, образующие основу универсальной юрисдикции, должны влечь ответственность по УК РФ вне зависимости от факта их криминализации в стране места совершения» (положение № 6, выносимое на защиту. С. 12). Следует отметить, что данный вывод отчасти противоречит декларируемому в автореферате принципу «уважения суверенитета иностранного государства» (положение № 8, выносимое на защиту. С. 13).

Однако указанные замечания является дискуссионными и не умаляют отмеченных достоинств автореферата, теоретического и практического значения результатов проведенного И.А. Казариновым исследования.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, диссертация Казаринова Ильдара Александровича на тему «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, содержащей совокупность разработанных теоретических положений о действии уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации, которая может расцениваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права, и соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и пп. 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор – Казаринов Ильдар Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил заведующий центром уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт

законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Станислав Львович Нудель (адрес: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34; тел. +7 (499) 724-12-39; <http://www.izak.ru/>; e-mail: crim@izak.ru).

Заведующий центром уголовного,
уголовно-процессуального законодательства
и судебной практики Института
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

доктор юридических наук, доцент

Станислав Львович Нудель

«24» апреля 2021 г.

