

В диссертационный совет Д 170.003.01,  
созданный на базе Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»  
117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910.

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Казаринова Ильдара Александровича на тему «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Объективно протекающие процессы глобализации во всех сферах жизнедеятельности затрагивают и преступную деятельность, что в свою очередь вызывает необходимость международного сотрудничества в борьбе с ней. Транснациональный характер некоторых посягательств, расширение масштабов преступной деятельности за пределы одной страны способны влиять на интересы многих государств, нарушая установившиеся между ними отношения. В сложившейся ситуации вполне закономерна конкуренция между их юрисдикциями. В результате уголовно-правовые отношения вступают в сложное взаимодействие с международными соглашениями и стандартами, что повышает значимость регулирования правил действия национального Уголовного кодекса РФ в отношении преступлений, а также лиц, их совершивших, за пределами территории Российской Федерации.

Указанным вопросам и посвящено диссертационное исследование И.А. Казаринова, что свидетельствует в пользу высокой актуальности избранной темы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором была проделана солидная исследовательская работа по сбору и обработке эмпирического материала. Для этого использовались различные методы: совокупность философских, общенаучных и специально-юридических

С

приемов и способов познания, обеспечивающих объективность, историзм и компаративизм в изучении проблем действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц (с. 8-9). Соискатель четко определил цель настоящей работы, которую удачно конкретизировал в задачах (с.5).

Научная новизна работы определяется тем обстоятельством, что в литературе по уголовно-правовой тематике не рассматривается комплексно проблема действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления за пределами Российской Федерации. Автором впервые делается попытка решения крупной теоретической и прикладной проблемы, каковой является поиск баланса между конституционными обязательствами России по защите правоохраняемых интересов и уважению суверенитета иностранных государств при распространении действия уголовного закона России на лиц, совершивших преступления на территории другого государства.

Сделанные в диссертационной работе выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, для развития теоретических положений о действии уголовного закона, а также в учебном процессе в курсе преподавания уголовного права,.

Структура работы соответствует логике исследования, поставленным целям и задачам. Выносимые на защиту положения внутренне взаимосвязаны и в целом не противоречат друг другу.

Как видно из содержания автореферата, в работе рассматривается эволюция российского законодательства и научных представлений о действии уголовного закона за пределами территории государства с охватом большого периода времени, дается социально-правовая и теоретико-правовая характеристика правил действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации, анализируется место институтов выдачи и предоставления убежища в системе норм о действии УК РФ в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации.

В отдельной главе диссертации рассмотрены проблемы теории и практики применения норм УК РФ о его действии в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации, в которой данные вопросы дифференцируются по отдельным параграфам в зависимости от гражданства лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации.

Основные результаты работы нашли отражение в публикациях, совокупность которых позволяет сделать вывод о том, что задачи исследования решены автором на высоком теоретическом уровне и доведены до сообщества в полном объеме и заблаговременно.

Неоспоримо, что любой творческий труд по сложной проблеме с элементами новизны рождает вопросы и замечания, реагирование на которые в процессе публичной защиты делает ее более полновесной, а соискателю при этом предоставляется возможность дополнительной аргументации своих позиций и выводного знания. Руководствуясь этими соображениями, представим в заключительной части отзыва сомнения по поводу обоснованности следующих значимых суждений.

1. В качестве объекта исследования соискатель определил «правоотношения, возникающие в связи с фактом совершения преступления вне пределов Российской Федерации» (с. 5). Означает ли это, что общественные отношения, возникающие в связи с фактом совершения преступления вне пределов Российской Федерации и не урегулированные российским законодательством, не являлись объектом исследования?

2) Одним из аргументов в пользу актуальности темы исследования названа необходимость тщательного доктринального анализа в свете «соблюдения баланса между обязательствами государства по защите правовых ценностей и границами государственного суверенитета» (с.4). Настоящая формулировка оставляет вопрос, видит ли автор противоречия между обязательствами государства и границами *своего* суверенитета или речь идет о конкуренции обязательств одного государства и суверенитете

другого государства. Контекст автореферата не позволяет однозначно понять смысл данного важного заявления. Так, на с. 9 автореферата автор недвусмысленно пишет о необходимости поиска баланса конституционных обязательства одного государства (Российской Федерации) и суверенитета иностранного государства. А на с. 10-11 речь идет о возможных противоречиях между конституционными обязанностями государства и границах его же суверенитета. В положении 8, выносимом на защиту, речь вновь идет о потребности в защите национальных интересов одной страны и уважении суверенитета другой страны (с.13);

3) В качестве одного из правил применения уголовного закона России на с. 13 называется следующее: «наличие **любого** (выделено нами – Ю.Б.) решения суда иностранного государства... должно исключать ответственность таких лиц по УК РФ». Ниже автор делает исключение из этого правила: «кроме тех случаев, когда у государства места совершения преступления отсутствуют нормативные или организационные возможности для привлечения виновного к ответственности». В связи с этим возникает вопрос: возможно ли принятие решения иностранного государства при отсутствии у него нормативных или организационных возможностей для привлечения виновного к ответственности?;

4) В качестве еще одного из правил применения Уголовного кодекса РФ в отношении лиц, совершивших преступления за пределами России, вне зависимости от того, криминализованы ли эти деяния в стране совершения, диссертант называет случаи, когда преступления «направлены против государственных интересов Российской Федерации» (с. 13). С учетом того, что автором неоднократно упоминается конституционная обязанность обеспечить защиту своих граждан от преступлений, любое совершаемое преступление в отношении граждан России может с этой точки зрения рассматриваться как посягающее на государственные интересы. Полагаем, что в этом вопросе требуется конкретизация таких преступлений в

согласовании с формулировками объекта уголовно-правовой охраны, применяемыми законодателем в УК РФ;

Отмеченные вопросы и замечания не умаляют достоинств проведенного И.А. Казариновым исследования. Ознакомление с авторефератом его диссертации дает основание сделать вывод о том, что данное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым нормативными документами к кандидатским диссертациям, а диссертант заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин Юрием Ивановичем Блохиным (специальность 12.00.08). Обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации 29 апреля 2021 года, протокол № 8 (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54, к. 807; 8 (863) 240-22-02, 203-63-81, e-mail: director@uriu.ranepa.ru).

Заведующий кафедрой  
уголовно-правовых дисциплин  
ЮРИУ-Ф РАНХиГС при Президенте РФ,  
доктор юридических наук, профессор

*Александр Иванович* Бойко Александр Иванович

