

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 июня 2021 г. № 11

О присуждении **Казаринову Ильдару Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите «29» марта 2021 г., протокол № 6, Диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 декабря 2012 г. №760/нк.

Соискатель Казаринов Ильдар Александрович, 1996 года рождения, в 2018 г. окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция».

С 28.01.2019 г. по 05.09.2019 г. работал в ООО «С-Плюс» в должности советника генерального директора; с 01.05.2019 г. по настоящее время – в НКО «Фонд поддержки образования и науки в Ростовской области» в должности заместителя главного редактора научного журнала «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление».

С 9 января 2020 г. по 9 января 2023 г. прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки) к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Бриллиантов Александр Владимирович, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Иногамова-Хегай Людмила Валентиновна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина»;

Пикуров Николай Иванович доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры

уголовно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» - в своем положительном отзыве, обсужденном и одобренном на заседании кафедры уголовного права (протокол № 11 от 28 апреля 2018 года), подписанном начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Михаилом Михайловичем Дайшутовым и утвержденном начальником университета, кандидатом педагогических наук Игорем Александровичем Калиниченко, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Казаринова Ильдара Александровича «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую практическую ценность, она отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискателем опубликовано 7 научных работах общим объемом 4,6 п.л. (личный вклад автора составляет 4,6 п.л.), в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: Казаринов И.А. Эволюция законодательства о действии уголовного закона за пределами территории государства в IX – XIX веках // Наука и образование: хозяйство и

экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 1 (128). – С. 110 – 116 (0,8 п.л.); Казаринов И.А. Защитный принцип действия уголовного закона // Российская юстиция. – 2020. – № 9. – С. 26 – 30 (0,6 п.л.); Казаринов И.А. Действие уголовного закона в отношении военнослужащих, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации // Российское правосудие. – 2020. – № 11. – С. 105 – 112 (0,9 п.л.); Казаринов И.А. Развитие советского законодательства и научных представлений о действии уголовного закона за пределами территории государства // Российская юстиция. – 2019. – № 7. – С. 37 – 40 (0,5 п.л.); Казаринов И.А. Условия ответственности граждан Российской Федерации, совершивших преступления вне пределов России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – № 11 (114). – С. 116 – 121 (1,0 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) недостаточно аргументировано и способно создать непреодолимые трудности в правоприменении авторское предложение о законодательном закреплении правила учета в уголовно-правовом регулировании судимости за преступление, совершенное на территории иностранного государства; 2) нуждаются в уточнении критерии, исходя из которых автор выделяет преступления, направленные против государственных интересов Российской Федерации; 3) следует обосновать тезис о том, должно ли в целях реализации персонального принципа действия уголовного закона каждое решение иностранного государства в отношении гражданина России, совершившего преступление за пределами Российской Федерации, подлежать проверке с точки зрения справедливости и беспристрастности, и каким должен быть механизм проверки «формализма» расследования и наказания.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Иногамовой-Хегай Людмилы Валентиновны. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) оспаривается тезис о том, что правила действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации, нельзя отнести к числу коллизионных; 2) требует уточнения вывод о необходимости ссылок на нормы международного документа в приговоре суда в отношении лица, совершившего преступление вне пределов страны; 3) дискуссионным признано мнение о том, что правила специальной миссии распространяются на военнослужащих, совершивших преступление в месте дислокации российской воинской базы независимо от направленности совершенного преступления; 4) в работе присутствуют редакционные ошибки и неточности.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Пикурова Николая Ивановича. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) необходимы дополнительные аргументы в пользу авторского тезиса о различии процесса применения нормы уголовного права в форме вынесения итогового судебного решения и применения ст. 12 УК РФ в форме решения о возбуждении уголовного дела, следует определить правовую природу этих форм применения правовых норм, а также их особенности в зависимости от правового статуса субъекта преступления, является или не является он гражданином Российской Федерации; 2) авторское понимание выдачи лиц, совершивших преступление, как норм, не обладающих уголовно-правовой природой, входит в противоречие с обоснованным суждением о межотраслевой природе выдачи лица, совершившего преступление, предпосылкой и последствием применения которой выступает именно уголовно-правовая оценка содеянного лицом; 3) критической оценки заслуживает авторский подход к обоснованию применения правил ч. 3 ст. 12 УК РФ в случае совершения преступлений, причиняющих вред интересам российских юридических лиц и общественных организаций.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- Гуриной Анны Леонидовны, профессора кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано на необходимость дополнительного обращения автора к исследованию криминологической характеристики преступлений, совершаемых вне пределов Российской Федерации, и лиц, совершающих такие преступления, и подлежащих ответственности по УК РФ.

- кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», подписанный заведующим кафедрой, доктором юридических наук, профессором Бойко Александром Ивановичем. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано:

- 1) определение объекта исследования как «правоотношений» выводит за рамки исследования общественные отношения, возникающие в связи с фактом совершения преступления вне пределов Российской Федерации и не урегулированные российским законодательством;
- 2) требуется пояснение авторского тезиса о поиске «баланса между обязательствами государства по защите правовых ценностей и границами государственного суверенитета», идет ли в данном случае речь о суверенитете иностранного государства или России;
- 3) требует пояснения вопрос о том, возможно ли принятие решения иностранного государства в отношении лица, совершившего преступление против интересов Российской Федерации, при отсутствии у этого государства нормативных или организационных возможностей для привлечения виновного к ответственности;
- 4) требуется конкретизация преступлений против граждан России в согласовании с формулировками объекта уголовно-правовой охраны, совершение которых за пределами России, должно влечь ответственность по УК РФ.

- Фаргиева Ибрагима Аюбовича, председателя Верховного Суда

предусмотренных ст. 12 УК РФ, требуется анализ соответствующих положений уголовного законодательства отдельных стран; 2) дискуссионность тезиса о признании выдачи лиц, совершивших преступление, субинститутом уголовного права.

- Нуделя Сергея Львовича, заведующего центром уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ФГНИИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано на недостаточную обоснованность позиции о том, что «преступления, образующие основу универсальной юрисдикции, должны влечь ответственность по УК РФ вне зависимости от факта их криминализации в стране места совершения».

- Сидоренко Элины Леонидовны, профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктора юридических наук. Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено: 1) нуждается в обосновании критерий, согласно которому соискателем выделяются этапы эволюции отечественного уголовного законодательства в исследуемой им части; 2) нуждается в уточнении положение о признании предписаний, определяющих действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России, элементом уголовно-правового института и вместе с тем элемента межотраслевого института.

- Блинникова Валерия Анатольевича, судьи Ставропольского краевого суда, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано на необходимость конкретизации понятия преступлений, образующих основу универсальной юрисдикции.

- Улезько Сергея Ивановича, профессора кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) правила действия уголовного

закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов России, должны рассматриваться не как средство утверждения суверенитета, а как коллизионные правовые предписания; 2) нуждается в пояснении тезис о возможности привлечения к ответственности в иностранном государстве при отсутствии нормативной возможности для этого; 3) требует конкретизации понятие преступления против государственных интересов Российской Федерации; 4) вызывает сомнение предложение о применении правила «двойной наказуемости» для различных видов преступлений.

- Прохорова Леонида Александровича, профессора кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктора юридических, профессора, Заслуженного работника высшей школы РФ, Заслуженного юриста РФ. В качестве замечаний указано, что соискатель проявил невнимательность при изложении количества опубликованных работы в разделе апробация и в списке опубликованных им статей, а также отмечено на необходимость разъяснения вопроса о том, как изменения, внесенные в УК РФ в 2006 и 2016 годах, повлияли на предложенную соискателем периодизацию уголовного законодательства.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Казаринова Ильдара Александровича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Иногамова-Хегай Людмила Валентиновна является одним из ведущих специалистов в области изучения проблем общей части уголовного права, а именно теории уголовного закона, конкуренции уголовно-правовых норм, международного уголовного права; имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Пикуров Николай Иванович является крупным специалистом в области исследования проблем применения уголовного закона,

определения пространственно-временных пределов его действия, межотраслевых связей уголовного права; имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя - широко известна своими научными достижениями в области исследования проблем теории преступления, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- выявлены социально-исторические и политико-правовые факторы, определяющие динамику законодательных позиций относительно действия отечественного уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России;

- доказана обусловленность объема применения национального уголовного закона к лицам, совершившим преступные деяния за пределами территории страны, состоянием международного сотрудничества в сфере противодействия преступности;

- определены основные направления эволюции и этапы формирования отечественного уголовного права в части регламентации правил действия закона в отношении лиц, совершивших преступление за пределами государства;

- раскрыта правовая природа правил действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов РФ, которая состоит в конкретизации конституционных предписаний, раскрывающих статус государства как участника уголовно-правовых отношений;

- установлены внутриотраслевые (с институтом задач уголовного права, институтом преступления) и межотраслевые (с предписаниями конституционного, международного, уголовно-процессуального права) связи

нормативных положений, определяющих действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов РФ;

- установлены особенности применения правил действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов РФ, в качестве элемента гипотезы охранительной уголовно-правовой нормы;

- аргументирован вывод о необходимости дифференциации условий ответственности по УК РФ российских и иностранных граждан за совершенные вне пределов России преступления, в зависимости от особенностей совершенного преступного деяния;

- доказана необходимость унификации на уровне уголовного закона правил реализации покровительственного принципа действия УК РФ в отношении военнослужащих российской воинской части, дислоцирующейся за пределами РФ в мирное время.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- внесен вклад в модернизацию уголовно-правового учения о действии уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов России за счет уточнения правовой природы соответствующих правил, выявления закономерностей и противоречий их формирования и развития, системного толкования положений уголовного закона и определения перспектив их совершенствования;

- применительно к проблематике диссертации результативно (с получением нового знания) использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, классификация) и частнонаучные (логико-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод анализа документов, экспертный опрос) методы научного познания;

- систематизирована и критически проанализирована обширная база теоретических источников по теме диссертации, а также нормативных правовых актов и международных договоров Российской Федерации, что позволило получить новые знания о действии уголовного закона в пространстве и

разработать ряд теоретических положений относительно дальнейшего развития учения в этой сфере.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны предложения, направленные на совершенствование правовой регламентации оснований привлечения к уголовной ответственности по российскому закону лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации, которые могут служить исходной информационной основой в работе по совершенствованию уголовного законодательства;

- обоснованы и получили внедрение предложения по совершенствованию правотолковательной и правоприменительной деятельности в части определения условий привлечения к уголовной ответственности по УК РФ лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации;

- представлены рекомендации о возможности применения полученных результатов в научно-исследовательской деятельности и в учебном процессе при преподавании курса уголовного права, подготовке учебников, учебных и научно-практических пособий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертация основывается на положениях общей теории права, теории конституционного, международного и уголовного права, автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает результатам работы качества научной истины;

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (диалектический, системный) и частнонаучных (логико-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод анализа документов, экспертный опрос) методов исследования, адекватных поставленным исследовательским задачам;

- исходные данные работы получены на основе репрезентативных статистических, социологических, документальных исследований, проведенных в

соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации; в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов, комплексном и всестороннем анализе научной и учебной литературы, обобщении и анализе судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и региональных судов общей юрисдикции, экспертном опросе практикующих специалистов;

- концептуальные положения диссертации основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в учебном процессе и научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы темы исследования, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием в исследовании структуры, позволившей в должной последовательности исследовать все наиболее важные вопросы, имеющие отношение к теме; содержит решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г. №1168, с изм. от 26.05.2020 г.) и представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой решена научная задача для развития соответствующей отрасли юридической науки.

На заседании 1 июня 2021 г. Диссертационный совет принял решение присудить Казаринову Ильдару Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 18, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.01
доктор юридических наук, профессор

А.А. Арямов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.01
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Рябцева

01 июня 2021 года

