

+В диссертационный совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
Д 170.003.01, на базе Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Российский государственный  
университет правосудия»  
117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, д. 69

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Капустина Олега Александровича на тему  
«Организация судебной деятельности в современный период»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность  
(юридические науки)

Тема представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертационного исследования О.А. Капустина является актуальной и вызывает несомненный интерес по следующим основаниям.

Важно отметить отсутствие комплексных научных исследований по организации судебной деятельности с учетом специфики условий, которую обуславливает новый этап общественно-государственного развития. Тем самым, как верно отмечено диссертантом, организационные аспекты использования цифровых платформ и соответствующих форм организации судебной деятельности являются малоизученными.

Изучение автореферата диссертации О.А. Капустина на тему «Организация судебной деятельности в современный период» показало, что диссертационное исследование проведено на высоком научном и методологическом уровне.

Автором изучена и использована достаточно обширная теоретическая и

эмпирическая база, в том числе зарубежный опыт использования в деятельности судов информационных технологий и цифровых платформ. Данный факт свидетельствует об обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автореферат диссертационного исследования содержит положения, которые характеризуются научной новизной и основаны на глубоком теоретическом исследовании проблем организации судебной деятельности.

Заслуживает поддержки авторский подход к рассмотрению организации судебной деятельности как интегрального понятия: в институциональном и функциональном аспектах. Данный подход может быть применим в дальнейших научных исследованиях, посвященным решению актуальных проблем судебной деятельности.

Важными для теории и практики организации судебной деятельности представляются выводы диссертанта о судебной системе, понимаемой в качестве единой технологической платформы. В связи с этим несомненный интерес вызывает обоснование автором природы судебных цифровых платформ (положения на защиту № 4, 5 на с. 13, а также с. 22-24).

Диссертантом выявлено отличие судебных цифровых платформ от иных цифровых платформ, также носящих публично-правовой характер. Однако при этом из содержания автореферата не усматривается, что автором проведена идентификация суперсервиса «Правосудие онлайн» в качестве судебной цифровой платформы либо выявлено соотношение данного суперсервиса с признаками последней.

Кроме того, теоретическое представление о судебных цифровых платформах дано автором в первом и наиболее общем приближении. Их понимание как «способа реализации функций судебной власти в цифровой среде», несомненно, нуждается в дальнейшем смысловом расширении.

Научной новизной характеризуются представление о пилотном суде как способе моделирования, оценки и апробации внедрения цифровых технологий, соответствующих им организационных форм, процессуальных и

делопроизводственных правил в судебную деятельность.

Представляют интерес рассуждения диссертанта о способах нивелирования рисков для граждан в условиях широкого внедрения цифровых технологий.

В качестве способа рационального распределения судебных ресурсов в течение длительного временного периода автором обосновывается изменение территориальной структуры судебной организации (реорганизация, укрупнение судов) (с. 27).

Думается, что данное утверждение диссертанта требует уточнения. В частности, в дополнительных пояснениях нуждается вопрос о том, в какой степени реорганизация и/или укрупнение судов будут способствовать экономии судебных ресурсов, а также о том не повлекут ли эти процессы обратного эффекта и нарушения прав граждан на доступ к суду.

Приведенные замечания, однако, не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации.

Опубликованные статьи отражают основное содержание основных положений исследования, выводы, предложения и рекомендации автора.

Таким образом, диссертация Капустина Олега Александровича на тему «Организация судебной деятельности в современный период», судя по автореферату, является законченной и оригинальной научно-исследовательской работой.

В диссертационной работе содержится решение ряда задач, имеющих значение для развития теории и практики организации судебной деятельности. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, регламентированным Положением о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции). Автор диссертационного исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная

деятельность.

Заведующий кафедрой  
организации судебной и прокурорской деятельности  
Смоленского государственного университета (СмолГУ)  
к.ю.н., доцент

Мельник Светлана Львовна

«4» марта 2022г.

  
  
Мельник СВЕТЛАНА ЛЬВОВНА  
удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет»  
214000, Россия, Смоленск, ул. Пржевальского, д.4. Телефон +7(495) 539-55-19.  
E-mail:info@mon.gov.ru