

В диссертационный совет Д 170.003.04,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каминского Эдуарда Станиславовича на тему «Обеспечение публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»

Отказ от уголовного преследования лиц, совершивших преступление, не нуждающихся в применении к ним уголовного наказания, в полной мере соответствует запросам современного общества, которое не заинтересовано в стигматизации преступника, загладившего причиненный ущерб. Применение альтернативных методов разрешения уголовно-правовых конфликтов позволит достичь назначения уголовного судопроизводства наиболее эффективным способом, рационально использовать процессуальные ресурсы. Вместе с тем, в ходе досудебного производства прекращается минимум уголовных дел, а прокурор в ходе предварительного следствия фактически не имеет полноценной возможности разрешить уголовно-правовой конфликт альтернативным способом. С учетом сложившейся ситуации избранная автором тема исследования, без сомнений, является актуальной и представляет интерес для науки и практики уголовно-процессуального права. Умелое использование методологии способствовало достижению автором указанной им цели и решению поставленных задач.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертации и полученные результаты исследования, выводы и рекомендации автора в целом достаточно аргументированы и убедительны. Диссертационное исследование Э. С. Каминского имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Новые теоретические положения, сформулированные и обоснованные автором,

позволили разработать доктринальную основу для обеспечения публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения правовых конфликтов в сфере уголовных правоотношений, а также научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности и совершенствование законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере деятельности.

Следует согласиться с Э. С. Каминским, что основными направлениями развития законодательства и практики его применения в сфере расширения альтернативных мер разрешения уголовно-правовых конфликтов являются: 1) внедрение в уголовно-процессуальное законодательство новых альтернативных способов, направленных на наиболее раннее урегулирование уголовно-правовых конфликтов; 2) расширение возможностей применения существующих уголовно-процессуальных средств, позволяющих разрешить уголовно-правовые конфликты на более ранних этапах уголовного судопроизводства (расширение оснований для отказа от возбуждения уголовного дела и уголовного преследования, смещение процедуры применения альтернативных способов разрешения споров на более ранние этапы производства по уголовным делам); 3) наделение прокурора полномочиями по применению (контролю за применением) альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в ходе досудебного производства по делу вне зависимости от формы предварительного расследования; 4) расширение судебного контроля за применением альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов (с. 11).

Достоверность и репрезентативность сформулированных в диссертации выводов и положений подтверждается объемной эмпирической базой. Результаты и выводы диссертационного исследования прошли достаточную апробацию и отражены в научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.

Автором разработан алгоритм, позволяющий сделать выбор между альтернативным и традиционным способом разрешения уголовно-правового конфликта. Э. С. Каминскому следовало бы рекомендовать составить на основе этого алгоритма методические рекомендации для прокуроров и других правоприменителей в целях расширения применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов и повышения эффективности уголовного судопроизводства в целом.

Высказанное предложение носит дискуссионный характер и не влияет в целом на высокое качество диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Каминского Эдуарда Станиславовича на тему «Обеспечение публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс» отвечает требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Каминский Эдуард Станиславович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Прокурор Республики Татарстан

государственный советник юстиции 2 класса,

кандидат юридических наук



И. С. Нафиков

Нафиков Илдус Саидович, адрес организации: 420111, г. Казань, ул. Кремлёвская, д.14, телефон: +7 (843) 291-19-25, сайт: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_16/contacts