

Диссертационный совет
Д 170.003.04 на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»
117418, Россия, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, 69

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Каминского Эдуарда Станиславовича
«Обеспечение публичных правовых интересов при применении
альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов
в досудебном производстве», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс**

Диссертационное исследование Каминского Э.С. посвящено актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме обеспечения публичных интересов в досудебном уголовном судопроизводстве при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов. Возникающие в связи с этим определенные трудности в правоприменительной практике требуют серьезного научного осмысления.

Основной целью исследования автора является разработка теоретических положений, служащих доктринальной основой для обеспечения публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве, а также выработка предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства в данной сфере.

Автором в соответствии с темой диссертации грамотно и четко определены объект и предмет научного исследования. Использованная автором методология в процессе проведения исследования позволила эффективно и в полном объеме решить поставленные в диссертационном исследовании задачи.

Результаты, полученные соискателем по итогам проведенного исследования, определяющие теоретические положения, а также предложения прикладного характера по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в рамках избранной тематики, основываются на разностороннем анализе правовых норм и значительного количества научных источников.

В рамках формирования эмпирической базы исследования диссертантом изучены материалы 542 уголовных дел, по специально разработанной программе проведено анкетирование 403 практических работников из 19 субъектов Российской Федерации, в том числе 191 судьи (судей районных, судов, областных и приравненных к ним судов), 83 прокуроров, 129 адвокатов.

Результаты исследования получили должную апробацию – они докладывались на различных российских и международных симпозиумах, опубликованы в 14 научных работах.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что автором в ходе исследования впервые решаются следующие важные задачи: определение юридической сущности и содержания публичных правовых интересов в уголовном судопроизводстве; исследование системы обеспечения публичных правовых интересов в досудебном производстве по уголовным делам; разработка совокупности условий применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов для обеспечения публичных правовых интересов; выявление способов обеспечения публичных правовых интересов при прекращении уголовного преследования в ходе досудебного производства; систематизация результатов с целью их практической реализации в процессе реформирования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в сфере обеспечения публичных интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве.

Научная новизна работы состоит в том, что автором впервые разработана совокупность теоретических положений, создающих доктринальную основу для обеспечения публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения правовых конфликтов в сфере уголовных правоотношений, а также научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности и совершенствование законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере деятельности.

Практическая ценность исследования заключается в том, что конкретные предложения автора в виде проекта закона могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании норм уголовно-процессуального права. Выводы и практические рекомендации могут быть использованы судами, прокурорами, следователями и адвокатами в их практической деятельности по обеспечению публичных интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве. Результаты исследования также могут использоваться в научно-исследовательской и образовательной деятельности при преподавании уголовно-процессуального права.

Сформулированные выводы и рекомендации диссертационного исследования в достаточной степени аргументированы, они основаны на применении принятой в юридической науке методологии.

Системно-структурный анализ автореферата позволяет прийти к выводу о том, что выносимые на защиту основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования. Структура и содержание диссертации носят завершённый характер, обеспечивают внутреннее единство работы и охватывают избранную тему исследования.

Наряду с изложенными положительными сторонами работы полагаем возможным высказать отдельные замечания.

1. По нашему мнению, автор несколько сузил практическую значимость проведенного исследования, поскольку обоснованные и сформулированные в диссертационном исследовании выводы и практические рекомендации могут быть использованы не только судами, прокурорами и адвокатами, но и следователями в ходе досудебного уголовного производства.

2. Требуется дополнительной аргументации позиция автора о необходимости применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов до возбуждения уголовного дела.

Указанные замечания не влияют общую положительную оценку работы и носят дискуссионный характер.

ВЫВОД:

Диссертация Э.С. Каминского «Обеспечение публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве» является самостоятельно выполненной завершенной научной работой, содержащей новые результаты, совокупность которых позволяет судить о значительном вкладе соискателя в юридическую науку. Результаты исследования в необходимой степени доказаны и апробированы. Диссертация обладает научной новизной, практической значимостью и соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам.

Диссертационное исследование заслуживает высокой оценки, а его автор Каминский Эдуард Станиславович – присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Начальник учреждения образования
«Институт повышения квалификации
и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь»

кандидат юридических наук

19.04.2021 г.



Ю.Ф.Каменецкий

Каменецкий Юрий Францевич

Адрес организации: 220034, Республика Беларусь,

г. Минск, ул. Первомайская, д. 9

Адрес эл. почты: institute@sk.gov.by

Тел.: 8(017) 389-50-02