

В Диссертационный совет Д 170.003.04,  
созданный на базе Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский государственный университет  
правосудия», по адресу: 117418, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910.

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации **Каминского Эдуарда Станиславовича**  
по теме «Обеспечение публичных правовых интересов при применении  
альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в  
досудебном производстве», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный  
процесс

Одним из значимых публичных правовых интересов является отказ от применения избыточных мер уголовной ответственности к лицам, совершившим преступления, и осуществляющим позитивные посткриминальные действия. Отказ от уголовного преследования лиц, совершивших преступления, не нуждающихся в применении к ним уголовного наказания, в полной мере соответствует запросам современного общества. Применение альтернативных методов разрешения уголовно-правовых конфликтов позволит достичь назначения уголовного судопроизводства наиболее эффективным способом, рационально использовать процессуальные ресурсы. Тенденция последних десятилетий в мировой практике – расширение альтернативных и компромиссных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов. Эти процедуры предполагают прекращение уголовного преследования в отношении лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, и переставших быть общественно опасными. Современная уголовная и уголовно-процессуальная политика российского государства также развивается в этом направлении. В связи с вышесказанным актуальность темы исследования не вызывает никаких сомнений.

В настоящее время возникла настоятельная необходимость глубокого теоретического анализа проблем обеспечения публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов, а также системного исследования всей совокупности факторов, позволяющих совершенствовать законодательство и правоприменительную практику в данной сфере.

**Объектом диссертационного исследования** выступают уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие между участниками досудебного производства при обеспечения публичных правовых интересов

при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов, а также научные концепции о публичных интересах в уголовном судопроизводстве и альтернативных способах разрешения уголовно-правовых конфликтов.

**Предметом исследования** являются принципы и нормы международного права, российского уголовно-процессуального права, регулирующие вопросы применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов, а также закономерности и проблемы правоприменительной практики по исследуемой теме.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретических положений, служащих доктринальной основой для обеспечения публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве, а также выработка предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства в данной сфере.

Для достижения указанной цели поставлены и разрешены следующие задачи: - определены юридическая сущность и содержание публичных правовых интересов в уголовном судопроизводстве; проведено исследование системы обеспечения публичных правовых интересов в досудебном производстве по уголовным делам; разработана совокупность условий применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов для обеспечения публичных правовых интересов, а также разработана их классификация; определены возможности обеспечения публичных правовых интересов посредством применения альтернативных способов разрешения конфликтов на стадии возбуждения уголовного дела; выявлены способы обеспечения публичных правовых интересов при прекращении уголовного преследования в ходе досудебного производства; систематизированы результаты проведенного исследования с целью их практической реализации в процессе реформирования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в сфере обеспечения публичных интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве.

Весьма состоятельными представляются методологическая, теоретическая, правовая, эмпирическая базы исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации впервые разработана совокупность теоретических положений, создающих доктринальную основу для обеспечения публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения правовых конфликтов в сфере уголовных правоотношений, а также научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности и совершенствование законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере деятельности: разработан авторский подход к

обеспечению публичных правовых интересов в уголовном судопроизводстве, выявлена система обеспечения публичных правовых интересов в уголовном судопроизводстве, определены ее структурные элементы: субъекты, объект, права и обязанности субъектов, способов защиты публичных интересов; разработана классификация способов защиты публичных правовых интересов в ходе досудебного производства по делу; разработан алгоритм, позволяющий сделать выбор между альтернативным и традиционным способом разрешения уголовно-правового конфликта, в основу которого положена авторская классификация условий применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов; выявлены приоритетные направления развития законодательства и практики его применения в сфере обеспечения публичных правовых интересов при досудебном разрешении уголовно-правовых споров; разработан механизм применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в ходе предварительного расследования; обоснована необходимость обязательного участия прокурора в примирительных процедурах в целях обеспечения публичных правовых интересов; определено, что перспективным направлением разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве является медиация, осуществляемая под контролем прокурора.

О научной новизне также свидетельствуют **положения, выносимые на защиту.**

Так, автором обосновано, что основными направлениями развития законодательства и практики его применения в сфере расширения альтернативных мер разрешения уголовно-правовых конфликтов являются: 1) внедрение в уголовно-процессуальное законодательство новых альтернативных способов, направленных на наиболее раннее урегулирование уголовно-правовых конфликтов; 2) расширение возможностей применения существующих уголовно-процессуальных средств, позволяющих разрешить уголовно-правовые конфликты на более ранних этапах уголовного судопроизводства (расширение оснований для отказа от возбуждения уголовного дела и уголовного преследования, смещение процедуры применения альтернативных способов разрешения споров на более ранние этапы производства по уголовным делам); 3) наделение прокурора полномочиями по применению (контролю за применением) альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в ходе досудебного производства по делу вне зависимости от формы предварительного расследования; 4) расширение судебного контроля за применением альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Заслуживает внимания разработка механизма применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в ходе предварительного расследования. Прекращение уголовного преследования следователем и дознавателем возможно только с согласия прокурора, в случае отказа следователя и дознавателя в удовлетворении ходатайства о

прекращении уголовного преследования он может быть обжалован прокурору. Прокурор наделяется полномочиями по контролю за применением альтернативных уголовному преследованию мер вне зависимости от формы предварительного расследования, а также полномочиями по самостоятельному прекращению уголовного преследования на любом этапе досудебного производства по делу.

Очень важен вывод автора о том, что объективизация критериев, лежащих в основе оценки возможности прекращения уголовного преследования, может быть обеспечена посредством системного анализа объективного (особенности объектов преступного посягательства, их количество и содержание) и субъективного (изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим) факторов. Реализация права должностных лиц на прекращение уголовного преследования становится обязательной при установлении такой совокупности значимых обстоятельств уголовно-правового конфликта и сведений о личности обвиняемого, которая подтверждает наличие оснований прекращения уголовного преследования и соответствует задачам защиты публичных и частных правовых интересов. Оценка возможности прекращения уголовного преследования может быть осуществлена только на основе установления фактических обстоятельств дела в соответствии с предметом доказывания, установленным ст. 73 УПК РФ.

Заслуживает внимания и классификация факторов, способных повлиять на разрешение вопроса о возможности разрешения уголовно-правового конфликта альтернативным способом, можно условно классифицировать на: условия, относящиеся к совершенному деянию (тяжесть преступления и его общественная опасность); условия, относящиеся к личности преступника и его поведению, в том числе, и посткриминальному; условия, касающиеся организации уголовного преследования: рационализация (процессуальная экономия) и ускорение процесса разрешения конфликта; консенсуальные условия (согласие сторон уголовно-правового конфликта на применение альтернативного способа разрешения и согласие общества (отсутствие негативной реакции на отказ от традиционного уголовного преследования).

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на некоторые вопросы которые возможно имеются в диссертации, но не нашли должного отражения в автореферате.

В частности, какова роль судебного контроля в механизме применения альтернативных способов привлечения к уголовной ответственности, о возможности обжалования процессуального решения об отказе в применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Каков алгоритм проверки судом законности решения об отказе в применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов Означает ли признание судом данного

отказа незаконным и необоснованным обязанность прокурора, следователя и дознавателя прекратить уголовное преследование?

Данные вопросы не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации и носят дискуссионный характер

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена разработкой и внесением автором в отечественную науку уголовно-процессуального права новых теоретических знаний, позволяющих решить научную задачу формирования теоретических основ обеспечения публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов. Выводы, сделанные в диссертационном исследовании, позволяют дополнить и развить доктринальные положения об обеспечении публичных правовых интересов в уголовном судопроизводстве, альтернативных способах разрешения уголовно-правовых конфликтов, участия прокурора в производстве по применению этих способов.

Сформулированные теоретические положения могут быть использованы в науке уголовно-процессуального права при проведении дальнейших научных исследований, подготовке статей, монографий, диссертационных исследований по данной проблематике.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что конкретные предложения, разработанные автором в виде проекта федерального закона, могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании норм уголовно-процессуального права, которые регламентируют вопросы применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов. Обоснованные и сформулированные в диссертационном исследовании выводы и практические рекомендации могут быть использованы судами, прокурорами и адвокатами в их практической деятельности по обеспечению публичных интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве. Результаты исследования могут использоваться в научно-исследовательской, а также в образовательной деятельности: в системе обучения и повышения квалификации прокуроров, адвокатов и судей, при преподавании уголовно-процессуального права.

**Достоверность результатов проведенного исследования** обеспечивается избранной автором методологией исследования, глубоким анализом научных трудов в области публичных интересов, альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов, использованием в работе широкой нормативной базы по исследуемым вопросам, а также репрезентативностью эмпирического материала.

**Структура диссертации** обусловлена выбором темы, содержанием и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, библиографического списка и 2 приложений.

Таким образом, диссертация **Каминского Эдуарда Станиславовича** по теме «Обеспечение публичных правовых интересов при применении

альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс», отвечает требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Каминский Эдуард Станиславович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Судья Санкт-Петербургского городского суда  
доктор юридических наук, профессор Кудрявцева А.В.

Кудрявцева Анна Васильевна; [acifna@mail.ru](mailto:acifna@mail.ru)

адрес организации: 196128 г. Санкт-Петербург ул. Бассейная 6;  
[gorsud.spb@sudrf.ru](mailto:gorsud.spb@sudrf.ru) ; тел (812) 459-59-66

*Подпись судьи Кудрявцевой Анны Васильевны  
завершено.*

Ведущий специалист  
3 разряда  
отдела государственной  
службы и кадров  
«13» мая 2021



*А.С. Евсеева*

А.С. Евсеева