

В диссертационный совет Д 170.003.04,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет правосудия»  
117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69, ауд. 910

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Хроменкова Игоря Романовича на тему: «Обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс. – М., 2022. – 33 с.**

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и убедительно обоснована автором. Интерес лежит в основе любой, в том числе, и уголовно-процессуальной, деятельности. В свою очередь, поиск средств повышения эффективности уголовно-процессуальной деятельности, учитывая ее принудительный характер, должен сопровождаться обеспечением правовых интересов участников уголовного судопроизводства. В досудебных стадиях процесса должны быть созданы гарантии эффективной защиты прав и законных интересов личности от незаконного и необоснованного их ограничения со стороны властных субъектов, осуществляющих производство по уголовному делу. Справедливо подчеркивает автор исследования, что в указанном аспекте правозащитный потенциал судебной деятельности, несмотря на расширение полномочий суда в досудебном производстве, в полной мере не реализован. Системная теоретическая разработка концептуальных основ обеспечения судом правовых интересов в досудебных стадиях отечественного уголовного судопроизводства является актуальной задачей науки уголовно-процессуального права и автором диссертации предложено исследование, иллюстрирующее один из первых, убедительных и взвешенных вариантов ее решения.

И.Р. Хроменков на основе своего личного практического опыта, анкетирования, тщательного изучения теоретической основы исследования и соответствующего эмпирического материала обоснованно отметил, с одной стороны, не редко проявляемый формальный подход судов при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, с другой, – отсутствие у суда процессуальных средств разрешения уголовно-процессуального спора и контроля за исполнимостью уже принятых судебных решений. Наличие оценочных категорий, отсутствие теоретических подходов к вопросам обеспечения судом правовых интересов в досудебных стадиях уголовного судопроизводства существенно снижают возможность реальной судебной защиты прав, свободы и правовых интересов личности и государства в ходе индивидуального судебного регулирования правоотношений.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту, направленных на достижение поставленной соискателем цели и решение соответствующих задач. Автором в комплексе рассмотрены проблемы современного состояния обеспечения судом правовых интересов в досудебных стадиях отечественного уголовного судопроизводства, в результате чего разработано определение правовых интересов в уголовном судопроизводстве и раскрыто содержание частных и публичных правовых интересов в досудебном производстве по уголовным делам. И.Р. Хроменковым определены уровни взаимодействия суда с иными представителями контрольно-надзорной деятельности в досудебном производстве; выявлены направления, в ходе которых суд, осуществляя индивидуальное правовое регулирование, обеспечивает правовые интересы в досудебном производстве по уголовным делам.

Представляет интерес предложение автора о рассмотрении судом вопроса о даче разрешения на производство следственного действия, ограничивающего конституционные права и свободы граждан, в закрытом судебном заседании с целью соблюдения тайны предварительного расследования. В диссертации обоснована необходимость выделения в науке

уголовно-процессуального права специфической теоретической российской модели рассмотрения судом материалов в досудебном производстве, определены ее существенные признаки; выявлена значимость применения судами теста на пропорциональность в досудебном производстве.

К достоинствам диссертационного исследования можно отнести рассмотрение автором проблем обеспечения судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного процесса через призму их переосмысления на базе изучения эволюции отечественного законодательства об обеспечении судом частных и публичных правовых интересов, с выверенными предложениями об изменении уголовно-процессуального закона.

Заслуживает поддержки вывод соискателя, что уголовно-процессуальное законодательство, определяющее обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства, имеет большой правозащитный потенциал, который в ходе правоприменительной практики судей зачастую остается неоправданно недооцененным. Представляется, что результаты проведенного И.Р. Хроменковым исследования послужат весомым вкладом для реальной и эффективной защиты правовых интересов участников досудебного производства, благодаря тому, что в работе не только сформулированы заслуживающие поддержки предложения об изменении уголовно-процессуального законодательства, но и в целом, разработаны теоретические положения, способные стать базисом правообеспечительной деятельности суда в ходе реализации правовых интересов участников уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в досудебных стадиях отечественного уголовного судопроизводства.

Несмотря на отмеченные положительные стороны диссертационного исследования И.Р. Хроменкова, хотелось бы обратить внимание на отдельные положения автореферата, которые, возможно, исследованы в диссертации, но не нашли должного отражения в автореферате.

В числе научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, автор предлагает о вступлении судебного решения, постановленного в рамках ст. 125 УПК РФ, в законную силу в день вынесения, его немедленного исполнения и обязанности должностных лиц, осуществляющих досудебное производство, в течение одного месяца с момента вынесения решения в письменном виде сообщать в адрес суда о принятых мерах по устранению допущенных нарушений закона, в том числе о результатах проведенной повторной проверки сообщения о преступлении либо дополнительном расследовании уголовного дела. Вместе с тем, хотелось бы от автора в рамках публичной защиты получить аргументацию, каким образом это влияет на исполнимость состоявшегося судебного решения, и какова, на его взгляд, эффективность таких уведомлений. Кроме того, вызывает некоторые сомнения ограничение диссертантом эмпирической базы проведенного исследования в части опроса респондентов по вопросам, рассмотренным в диссертации. Автором проведен опрос судей, прокуроров и адвокатов, однако немаловажное значение имеет и отношение к вопросам обеспечения правовых интересов в досудебных стадиях следователей, как непосредственных участников уголовно-процессуальных отношений с властными полномочиями.

Данные вопросы носят дискуссионный характер и в целом не влияют на общую положительную оценку от автореферата диссертации.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация И.Р. Хроменкова обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, в ней содержится решение важной актуальной научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса и правоприменительной практики,

Таким образом, представленная в автореферате диссертация на тему «Обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства» является самостоятельной, завершенной, научной квалификационной работой, соответствующей требованиям

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Хроменков Игорь Романович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Доцент кафедры уголовного процесса  
Восточно-Сибирского института МВД России  
кандидат юридических наук,  
(12.00.09 – уголовный процесс), доцент  
председатель Усть-Илимского  
городского суда Иркутской области  
в почетной отставке



Попова Ирина Павловна  
(3952) 41-02-84  
esiirk\_kafup@mvd.ru

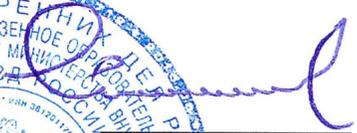
2 апреля 2022 г.

*Контактные данные организации:*

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110; (3952) 41-09-89;  
esiirk@mvd.ru; <https://вси.мвд.рф>

Подпись И.П. Поповой заверяю  
начальник отдела кадров ВСИ МВД России  
полковник полиции



  
А.В. Семенов