

В Диссертационный совет  
Д. 170.003.04,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
университет правосудия»

117418, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д. 69,  
ауд. 910

### **Отзыв**

на автореферат диссертации Хроменкова Игоря Романовича «Обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования подтверждается позицией автора о том, что суд в ходе досудебных стадий российского уголовного судопроизводства становится одним из главных участников процесса, обеспечивающим правовые интересы при производстве по уголовным делам (с. 31 автореферата диссертации). Важными являются аргументы автора, уточняющие специфику современного досудебного производства, обусловленную, в том числе реализацией судом положений ст. 125<sup>1</sup> и 214<sup>1</sup> УПК РФ, констатирующих иные возможности судебного контроля (с. 3 автореферата диссертации).

Существенной процессуальной гарантией, которая возлагается на суд в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, является образующее принцип состязательности сторон положение о том, что суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты (ч. 3 ст. 15 УПК РФ). В условиях действия принципа состязательности сторон для суда возникает необходимость обеспечения разнонаправленных интересов участников уголовного процесса, выполняющих уголовно-процессуальные функции защиты и обвинения, на что также обращается внимание в автореферате диссертации (с. 3 автореферата диссертации).

В целом в досудебных стадиях уголовного судопроизводства суд рассматривает различные вопросы, которые связаны с судебной защитой

прав, свобод и правовых интересов личности и государства. В связи с этим важной является цель диссертационного исследования о разработке теоретических предложений, направленных не только на обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, но и совершенствование законодательства в данной сфере (с. 9 автореферата диссертации).

В основу диссертационного исследования автором заложены результаты изучения 483 уголовных дел, предварительное расследование и последующее судебное разбирательство которых осуществлялось в 12 субъектах Российской Федерации (Белгородская область, Калужская область, Республика Крым, город Москва, Московская область, Оренбургская область, Псковская область, Рязанская область, Саратовская область, Ставропольский край, Томская область, Ярославская область).

В диссертации учтены данные социологического исследования мнений 257 практических работников из 13 субъектов Российской Федерации, в том числе 89 судей (судей федеральных судов – районных, областных и приравненных к ним судов), 123 прокуроров, 45 адвокатов. При подготовке работы использовались официально опубликованная статистическая отчетность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также результаты правоприменительной практики.

По теме диссертации опубликовано 9 научных статей, из которых 5 опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты проведенного диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Верховного Суда Республики Татарстан, Черемушкинской межрайонной прокуратуры города Москвы, учебный процесс Южно-Уральского государственного университета, научно-исследовательскую деятельность Российского государственного университета правосудия.

По результатам исследования Хроменковым И.Р. выдвинуто 8 положений, выносимых на защиту.

Анализ краткого раскрытия полученных результатов диссертационного исследования позволяет прийти к выводу о том, что между темой диссертационного исследования, положениями, выносимыми на защиту, и обоснованием имеется логическая взаимосвязь.

Содержание положений, выносимых на защиту, свидетельствует о том, что автореферат и, соответственно, диссертацию отличают новизна. Полученная по результатам диссертационного исследования совокупность научных знаний направлена на разрешение задачи, касающейся обеспечения судом частных и публичных интересов в досудебном производстве. Результаты исследования имеют теоретическую значимость и позволяют констатировать вклад автора в науку уголовного процесса.

В ходе исследования автором раскрыты существенные признаки публичных и частных интересов. Значимой является позиция автора о том, что под публичными интересами понимаются интересы, которые совпадают с интересами общества и государства, тогда как частные интересы не затрагивают публичные правовые интересы (с. 21, 22 автореферата диссертации). С точки зрения науки уголовного процесса обращают на себя внимание предложения автора о наделении суда полномочиями по рассмотрению в отдельных судебных заседаниях самостоятельных ходатайств следователей об избрании либо о продлении мер пресечения в отношении фигурантов уголовного дела, обвиняемых в совершении преступления в соучастии; о вступлении судебного решения, постановленного в рамках ст. 125 УПК РФ, в законную силу в день его вынесения, его немедленного исполнения и обязанности должностных лиц, осуществляющих досудебное производство, в течение одного месяца с момента вынесения решения в письменном виде сообщать в адрес суда о принятых мерах по устранению допущенных нарушений закона (с. 17 автореферата диссертации).

Интересной видится позиция автора о дифференциации моделей рассмотрения судом материалов в досудебном производстве на «чистую» и смешанную (с. 24 автореферата диссертации).

Следует согласиться с автором в том, что суд активно участвует в досудебном производстве во время рассмотрения различных материалов, осуществляя индивидуальное судебное регулирование при обеспечении правовых интересов в каждом конкретном случае (с. 25 автореферата диссертации).

Вместе с тем при изучении текста автореферата диссертации Хроменкова И.Р. возникли вопросы, на которые автору предлагается ответить в ходе публичной защиты.

Автор предлагает предоставить суду право отменить обжалуемое решение в случае его признания незаконным, что должно явиться безусловным основанием для возобновления производства по материалу проверки либо уголовному делу (с. 17 автореферата диссертации). Вместе с тем в автореферате диссертации содержатся другие положения о рассмотрении прокурорского надзора в качестве самостоятельного контрольно-надзорного института (с. 13 автореферата диссертации). В связи с этим возникает вопрос о том, возможно ли разрешить данную ситуацию свойствами судебного решения.

Поставленные вопросы не умаляют значимости проведенного научного исследования и не влияют на высокую положительную оценку работы Хроменкова И.Р.

#### **Вывод:**

С учетом текста автореферата, диссертация является самостоятельной, завершенной, научно-квалификационной работой и соответствует абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор Хроменков Игорь Романович заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации кандидатом юридических наук Аристарховым А.Л.

Ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации

кандидат юридических наук



А.Л. Аристархов

Федеральное государственное  
казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Университет прокуратуры  
Российской Федерации»

Адрес: 123022, г. Москва,  
2-я Звенигородская ул., д. 15  
Телефон: (499) 253-12-26, 256-61-12  
E-mail: niiagr@mail.ru

Подпись Аристархова А.Л. заверяю:  
старший научный сотрудник  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации

Аменова Н.А.  
«16» марта 2022 г.

