

В диссертационный совет Д 170.003.04,

созданный на базе ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хроменкова Игоря Романовича на тему «Обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»

Разнообразный субъектный состав участников досудебных стадий российского уголовного судопроизводства порождает многообразные уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие между ними, что, в свою очередь, обуславливает активное включение в указанные правоотношения суда. Полистадийный характер отечественного досудебного производства, а также совершение различных по своему содержанию процессуальных действий и принимаемых стороной обвинения процессуальных решений по уголовному делу обуславливают многообразие частных и публичных правовых интересов, которые нуждаются в своевременной и адекватной защите. Необходимость реальной судебной защиты прав, свобод и правовых интересов личности и государства в досудебном производстве по уголовным делам посредством осуществления процессуальной деятельности суда в ходе индивидуального судебного регулирования обуславливает существенную корректировку подходов к полномочиям суда в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства. Однако уголовно-процессуальные ошибки, допускаемые судами по результатам разрешения ходатайств органов предварительного расследования и рассмотрения жалоб на действия и решения органов, осуществляющих досудебное производство, не всегда могут быть исправлены вышестоящими судебными инстанциями, в связи с чем в судебной практике нередко возникает необходимость в новом судебном рассмотрении материала, решение по которому ранее было отменено. С учетом сложившейся ситуации

избранная автором тема исследования, без сомнений, является актуальной и представляет интерес для науки и практики уголовно-процессуального права. Умелое использование методологии способствовало достижению автором указанной им цели и решению поставленных задач.

Научная новизна результатов, полученных диссертантом, не вызывает сомнений. Автором впервые на диссертационном уровне всестороннее и системно исследованы теоретические и практические вопросы обеспечения судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства, а также сформулированы научно-обоснованные предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности и совершенствование законодательства и практики его применения в анализируемой сфере деятельности.

Следует согласиться с И.Р. Хроменковым, что основными направлениями, в ходе которых суд, осуществляя индивидуальное регулирование, обеспечивает частные и публичные правовые интересы в досудебном производстве, являются:

- 1) применение судом мер уголовно-процессуального принуждения;
- 2) рассмотрение судом жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ с целью охраны, защиты и восстановления нарушенных прав участников процесса;
- 3) дача судами разрешений на производство следственных (процессуальных) действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, без которых в ряде случаев интересы правосудия, реализуемые в ходе досудебного производства, не смогут быть достигнуты, что повлечет также в будущем невозможность справедливого разрешения уголовно-правового конфликта (с. 14).

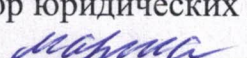
Достоверность и репрезентативность сформулированных в диссертации выводов и положений подтверждается объемной эмпирической базой. Результаты и выводы диссертационного исследования прошли достаточную апробацию и отражены в научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.


Требует дополнительной аргументации в ходе публичной защиты предложение автора об обязательном участии прокурора, следователя и дознавателя в ходе судебного заседания при рассмотрении судом материалов в порядке ст. 165 УПК РФ с целью всестороннего исследования судом каждого из юридически значимых обстоятельств, необходимых для принятия законного и обоснованного судебного постановления (с. 17). Возникает вопрос: насколько целесообразно обязательное участие прокурора применительно к такой форме организации предварительного расследования, как дознание, если дознаватель перед возбуждением перед судом ходатайства в порядке ст. 165 УПК РФ в императивном порядке получает согласие прокурора?

Высказанное замечание носит частный характер и не влияет на общую положительную оценку автореферата диссертации Хроменкова И.Р.

Таким образом, диссертация Хроменкова Игоря Романовича на тему «Обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс» отвечает требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539), а её автор – Хроменков Игорь Романович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Заместитель Председателя Верховного
Суда Республики Татарстан
доктор юридических наук, доцент
«4»  2022 г.



 М. В. Беляев

Беляев Максим Владимирович, адрес организации: 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Пушкина, д. 72/2, телефон: +7 (843) 288-77-77, сайт: <http://vs.tat.sudrf.ru/>