

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 сентября 2022 г. № 31

О присуждении **Гумерову Ленару Асхатовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере» по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите «08» июня 2022 г., протокол № 25, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Гумеров Ленар Асхатович, 1976 года рождения. В 1998 г. окончил Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина по специальности «Юриспруденция» и Казанский государственный технологический университет по специальности «Менеджмент». В 2001 г. окончил очную аспирантуру Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право (юридические науки) и защитил диссертацию на соискание

ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правовое регулирование научно-технического сотрудничества государств-участников СНГ» по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право (юридические науки). В 2006 г. получил ученое звание доцента по кафедре международного права.

В период подготовки диссертации соискатель Гумеров Ленар Асхатович работал в Казанском филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» с марта 2004 г. по август 2008 г. в должности доцента кафедры государственно-правовых дисциплин, заместителя директора по учебной и воспитательной работе. С августа 2008 г. по сентябрь 2013 г. в должности заведующего кафедрой теории и истории права и государства (до 2010 г. кафедра общетеоретических правовых дисциплин), заместителя директора по учебной и воспитательной работе. С сентября 2013 г. по настоящее время работает в должности заведующего кафедрой теории и истории права и государства, заместителя директора по научной работе.

Диссертация выполнена на кафедре теории права, государства и судебной власти Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный консультант – Корнев Виктор Николаевич, доктор юридических наук, (специальность защищенной диссертации 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, заведующий кафедрой конституционного права им. Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Агамиров Карэн Владимирович, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений

о праве и государстве), доцент, старший научный сотрудник Сектора философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук»;

Туманова Анастасия Сергеевна, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доктор исторических наук, профессор, профессор Департамента теории права и сравнительного правоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Шагиева Розалина Васильевна, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»** - в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором Корневым Аркадием Владимировичем (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), утвержденном на заседании кафедры теории государства и права (протокол № 1 от 29 августа 2022 года), подписанном заведующим кафедрой теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором Корневым Аркадием Владимировичем, утвержденном проректором по научно-

исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» доктором юридических наук, профессором Синюковым Владимиром Николаевичем, признала актуальность темы диссертации, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достоверность и новизну сформулированных выводов, их значимость для развития науки и практики. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Ленара Асхатовича Гумерова «Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере» является самостоятельно выполненной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей обладающие новизной теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г. № 1539), а ее автор, Гумеров Ленар Асхатович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 73 авторские научные публикации (общим объемом 97,46 п.л., личный вклад автора составляет 51,3 п.л.), в том числе 24 статьи в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений докторской диссертации (общим объемом 11,94 п.л., личный вклад автора составляет 11,37 п.л.), в 2 изданиях, входящих в международную систему цитирования Web of science, в 4 монографиях и учебнике, из которых 3 коллективные. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: **Гумеров Л.А.** Индивидуальные (частные) договоры, регулирующие правоотношения в научно-технологической сфере / Л.А. Гумеров // Российское правосудие. 2022. № 4. С. 5 – 13 (0,85 п.л.). **Гумеров Л.А.** Современное понимание

категорий «законодательство» и «система законодательства» / Л.А. Гумеров // Российская юстиция. 2022. № 2. С.44 – 50 (0,8 п.л.). **Гумеров Л.А.** Основопологающие и специальные принципы международного права как регуляторы научно-технологической сферы / Л.А. Гумеров // Российская юстиция. 2022. № 3. С. 3 – 12 (0,8 п.л.). **Гумеров Л.А.** Индивидуальное регулирование правоотношений в научно-технологической сфере в условиях цифровизации: теоретико-правовой аспект / Л.А. Гумеров // Гражданское общество в России и за рубежом. 2021. № 1. С. 14 – 17 (0,5 п.л.). **Гумеров Л.А.** Свобода научного и технического творчества как системообразующий фактор регулирования правоотношений в научно-технологической сфере / Л.А. Гумеров // Феномен научного права: коллективная монография / Под ред. А.А. Васильева. Барнаул: АЗБУКА, 2021. С. 108-123 (6 п.л. / личный вклад автора – 0,9 п.л.). **Гумеров Л.А.** Виды индивидуального регулирования правоотношений в научно-технологической сфере / Л.А. Гумеров // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. № 1. С. 8-14 (0,5 п.л.). **Гумеров Л.А.** Межотраслевые связи в правовом регулировании общественных отношений в научно-технологической сфере / Л.А. Гумеров // Гражданское общество в России и за рубежом. 2020. № 1. С. 5-8 (0,5 п.л.). **Гумеров Л.А.** Правовое регулирование общественных отношений в научно-технологической сфере: к методологии научного познания / Л.А. Гумеров // Юридический вестник ДГУ. 2020. № 2 (Т. 34). С. 22-26 (0,6 п.л.). **Гумеров Л.А.** Общетеоретические аспекты взаимодействия национального и международного права в научно-технологической сфере / Л.А. Гумеров // Юридический вестник ДГУ. 2020. № 1 (Т. 33). С. 19-24 (0,65 п.л.). **Гумеров Л.А.** Отраслевая дифференциация правового регулирования научно-технологической сферы в системе форм права / Л.А. Гумеров // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. 2020. № 1 (43). С. 5-9 (0,55 п.л.). **Гумеров Л.А.** Проблема пределов правового регулирования общественных отношений в научно-технологической сфере / Л.А. Гумеров // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. 2019. № 5 (42). С.16-20 (0,55 п.л.). **Гумеров Л.А.** Позиции судебного толкования в правовой системе России /

Л.А. Гумеров, А.В. Краснов, Р.А. Шарифуллин // Российское правосудие. 2019. № 12. С. 14-22 (0,43 п.л. / личный вклад автора – 0,27 п.л.). **Гумеров Л.А.** Развитие интегративного правопонимания в научной мысли Российского государственного университета правосудия / Л.А. Гумеров, А.В. Краснов, Р.А. Шарифуллин // Российское правосудие. 2018. № 8. С. 24-31 (0,4 п.л. / личный вклад автора – 0,25 п.л.). **Гумеров Л.А.** Проблемы правового регулирования статуса субъектов научно-технологической деятельности / Л.А. Гумеров // Вестник экономики, права и социологии. 2018. № 4. С. 127-130 (0,43 п.л.). **Гумеров Л.А.** Потенциал права в реализации функций государства в научно-технологической сфере: проблемы и перспективы / Л.А. Гумеров // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. 2017. № 2 (Том 159). С.333-340 (0,48 п.л.). **Гумеров Л.А.** Система принципов правового регулирования научно-технической сферы / Л.А. Гумеров, Т.В. Губаева // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2016. № 6. С.167-171 (0,57 п.л. / личный вклад автора – 0,45 п.л.). **Гумеров Л.А.** Проблемы систематизации законодательства, регулирующего отношения в научно-технической сфере / Л.А. Гумеров // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 183-186 (0,37 п.л.). **Гумеров Л.А.** Понятие и виды юридических гарантий реализации субъективных прав и свобод в научно-технической сфере / Л.А. Гумеров // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 132-135 (0,38 п.л.). **Гумеров Л.А.** Свобода научно-технического творчества в системе прав человека / Л.А. Гумеров // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. 2012. № 4 (Том 154). С.16 – 24 (0,63 п.л.). **Гумеров Л.А.** Теоретические и практические аспекты правового регулирования научно-технических отношений в Российской Федерации и ее субъектах / Л.А. Гумеров. Казань: Изд. Академии наук РТ «ФЭН», КФ РАП, 2010. 151 с. (9,5 п.л.). **Гумеров Л.А.** Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества / Л.А. Гумеров // Российское правосудие. 2007. № 11. С.25-30 (0,45 п.л.). **Гумеров Л.А.** Взаимодействие международного и внутригосударственного права в регулировании отношений в сфере науки и техники / Л.А. Гумеров // Вестник КГТУ им. Туполева. 2007. №3. С. 111-112 (0,26

п.л.).

На диссертационное исследование поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»**.

Отзыв положительный. Отмечены замечания и сформулированы вопросы:

1) о дискуссионности отнесения индивидуального регулирования к неправовому регулированию;

2) о неправовой природе и казуальности толкования права;

3) о возможности отнесения технического задания, выдаваемого исполнителю, к индивидуальным регуляторам;

4) об отсутствии сравнительного анализа понятий юридической свободы и субъективного права применительно к свободе научного и технического творчества; о возможности творчества без реализации субъективного права, возникает ли при этом правоотношение;

5) о дискуссионности отказа от общего правового регулирования в пользу исключительно регулирования правового с одновременным исключением из правового регулирования индивидуально-правовых моментов; о возможности индивидуального регулирования неправовыми социальными регуляторами;

6) о дискуссионности выделения среди видов индивидуального судебного регулирования толкования норм и принципов права, преодоления пробелов, разрешения юридических коллизий, применения факультативных, диспозитивных и других норм, т.к. эти же виды юридической деятельности осуществляются не только судом; отсутствии специфических сущностных сторон, характерных для регулирования правоотношений в научно-технологической сфере в приведенных практических примерах, касающихся преодоления пробелов и разрешения коллизий.

- **Официального оппонента - доктора юридических наук, доцента Агамирова Карэна Владимировича.** Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания и вопросы:

1) предлагается ответить на вопрос, обусловленный положением № 11, выносимым на защиту: каковы существенные отличия норм и принципов права?

2) указывается на дискуссионность отнесения синергетической методологии к общенаучной; необходимость обозначить свою позицию по поводу допустимости одновременного применения диалектических и синергетических методологических средств, а также на возможность использовать иные методологии исследования, позволяющие принципиально иначе посмотреть на ту реальность, которая складывается при правовом регулировании научно-технологических отношений;

3) отмечается дискуссионность содержания и новизны второго абзаца п. 15 положений, выносимых на защиту;

4) указывается на отсутствие убедительной аргументации отказа от использования термина «нормативный правовой акт», при этом обозначаются вопросы: означает ли это, что правоприменительные (применяющие право) акты не имеют отношения к праву? Могут ли они основываться на неправовых социальных регуляторах? Предлагает ли автор выделить совершенно новый вид регуляторов – индивидуальных, которые не относятся к правовым?

5) отмечается, что исходя из общего анализа текста, пропорционального распределения объёма глав и параграфов создаётся впечатление, что индивидуальное регулирование научно-технологических правоотношений содержит меньше материалов для исследования и менее специфично, чем регулирование правовое.

- Официального оппонента - доктора юридических наук, доктора исторических наук, профессора **Тумановой Анастасии Сергеевны**. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания и вопросы:

1) предлагается ответить на вопрос: развитие каких институтов в социуме порождает внимание публичной власти и гражданского общества к научно-технологической сфере; какой смысл вкладывается в понятие институциональной системы научно-технологической сферы?

2) отмечается дискуссионность вывода о слабой организации научной

деятельности в позднеимперской России;

3) в связи с выводом соискателя о том, что в общей сложности за советский период, к началу 1980-х гг., было принято более 800 правовых актов, регулирующих правоотношения в научно-технической сфере, поставлены вопросы: много это или мало; позитивно или негативно исследователю оценивать это; почему в начале 1990-х гг. система планирования научных исследований была признана неэффективной?

4) недостаточность авторского объяснения тезиса, что в настоящее время в России регулирование правоотношений в научно-технологической сфере, находится в начальной стадии своего развития; предложение считать отправной точкой целенаправленного формирования правоотношений в новой научно-технологической сфере 2016 г., исключает пятнадцатилетний период современной российской истории, с 1991 по 2016 гг. Поставлен вопрос: как следует оценить указанный этап?

5) предлагается пояснить позицию автора о выдвигании на первое место в иерархии принципов международно-правового регулирования правоотношений в научно-технологической сфере принципа свободы научных исследований.

- Официального оппонента - доктора юридических наук, профессора **Шагиной Розалины Васильевны**. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания и вопросы:

1) предлагается пояснить позицию автора, согласно которой из правового регулирования правоотношений исключается индивидуальное регулирование, а также отмечается дискуссионность положения, что судебные акты, гражданско-правовые договоры не являются правовыми средствами;

2) обращается внимание, что автор не исследовал проблемы этических регуляторов, вопросов так называемого «мягкого права» или/и «ситуационного права», а также – сорегулирования, что позволило бы осветить тематику под иными углами зрения и получить дополнительные научные результаты;

3) отмечено отсутствие целесообразности выделения в системе законодательства самостоятельной отрасли, состоящей из принципов и норм

права, регулирующих правоотношения, возникающие в научно-технологической сфере, и обозначены вопросы:

- ведет ли автор речь о формировании в системе законодательства самостоятельной единицы – отрасли законодательства, связанной с правовым регулированием общественных отношений в научно-технологической сфере?

- наличествует ли особый предмет регулирования данной отрасли, а возможно и метод?

- как соотносится обозначенная подсистема взаимосвязанных правовых актов и отрасль законодательства?

4) предлагается рассмотреть вопрос о том, как трансформируется право в условиях научно-технологического прогресса;

5) отмечена не исследованность в диссертации проблем, связанных с технологиями искусственного интеллекта.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

Пашенцева Дмитрия Алексеевича, главного научного сотрудника отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации. Отзыв положительный. Замечания касаются:

1) необходимости пояснения словосочетания «регулирование правоотношений»;

2) дискуссионности выделения свободы научного и технического творчества в качестве ключевого «стандарта» регулирования без учета ценностно-целевых установок субъектов-исследователей,

3) дискуссионности рассмотрения в главе об индивидуальном регулировании правоотношений в научно-технологической сфере официальных актов толкования Верховного Суда РФ.

Петрова Александра Васильевича, профессора кафедры теории государства и права, трудового права Федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. Поставлены вопросы:

1) о перспективах правового регулирования новейших технологий, в частности, технологий искусственного интеллекта; о наличии специфики правового регулирования общественных отношений, связанных с такими технологиями; о соответствующих рекомендациях правотворческим органам.

2) отмечена дискуссионность выделения в теории права только двух основных концепций в интегративном правопонимании и предлагается пояснить целесообразность предложенного разграничения и его методологическое значение для юриспруденции.

Пищулина Александра Владимировича, доцента кафедры теории государства и права и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Отмечена необходимость:

1) прояснить точку зрения автора диссертации по поводу соотношения содержания индивидуального социального регулирования и индивидуального регулирования, основанного на правовых нормах;

2) ответить на вопрос о первичности и вторичности таких явлений, как правовое регулирование и правоотношения.

Честнова Ильи Львовича, профессора кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора, старшего советника юстиции, заслуженного юриста Российской Федерации. Отзыв положительный. Обозначены вопросы и замечания:

1) отмечается дискуссионность противопоставления научно обоснованной

концепции интегративного правопонимания иным концепциям интегративного понимания права и необходимость исчерпывающей аргументации данного разграничения;

2) отмечено отсутствие в автореферате аргументации и предложений по предмету правового регулирования и содержанию российского кодифицированного правового акта, регулирующего правоотношения в научно-технологической сфере;

3) необходимо пояснение по вопросу целесообразности преодоления правотворческих ошибок, пробелов и т.д., руководствуясь методологией научно обоснованной концепцией интегративного правопонимания.

Кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», подготовленный и подписанный заведующим кафедрой, доктором юридических наук, доцентом Васильевым Антоном Александровичем. Отзыв положительный. Поставлены вопросы:

1) о не исследованности в диссертации обычаев национального права;

2) о необходимости дополнительной аргументации отнесения судебных актов к индивидуальным регуляторам, т.е. не к правовым.

Кафедры арбитражного процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», подготовленный доцентом кафедры кандидатом юридических наук Потапенко Евгением Георгиевичем и подписанный заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Афанасьевым Сергеем Федоровичем. Отзыв положительный. Отмечены:

1) дискуссионность разграничения правового и индивидуального регулирования правоотношений и поставлены вопросы: о допустимости отнесения к неправовым регуляторам индивидуальных договоров и судебных актов; целесообразности использования термина «позиции судов».

2) отсутствие анализа правового статуса такого субъекта правоотношений в научно-технологической сфере как Высшая аттестационная комиссия Минобрнауки РФ: какое значение имеют правовые акты данного субъекта в регулировании рассматриваемых правоотношений; не приводит ли к нарушению принципа «свободы научного и технического творчества» исполнение рекомендательных актов ВАК?

3) предлагается раскрыть авторскую позицию о взаимосвязи и детерминации научно-технологической и образовательных сфер, а также взаимосвязи правового регулирования данных сфер.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Гумерова Ленара Асхатовича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Агамиров Карэн Владимирович является одним из ведущих специалистов в области проблем философии права, теории государства и права, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Туманова Анастасия Сергеевна является специалистом в области проблем правопонимания, теории и истории политических и правовых учений, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Шагиева Розалина Васильевна является специалистом в области правового регулирования, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» широко известна своими научными достижениями в области исследования теоретико-правовых проблем правового и индивидуального регулирования правоотношений, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим

ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана и теоретически обоснована** целостная, исходящая из научно обоснованной концепции интегративного правопонимания теория многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере, направленная на решение актуальной социально-экономической проблемы эффективного использования научно-технологического потенциала России в условиях постиндустриального общества;

- **получены и аргументированы теоретические положения**, в совокупности составляющие целостную концепцию многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере: учитывающую специфику объекта регулирования и особенности возникновения правоотношений; определяющую субъектный состав правоотношений, специфику их прав и обязанностей, особенности формируемых юридических связей; основанную на выявленных принципах права, много- и одноуровневых взаимосвязях правового регулирования, его пределах и ограничениях, а также специфику ответственности субъектов;

- **сформулирована и обоснована** авторская дефиниция научно-технологической сферы в качестве комплексного, цивилизационно значимого и особым образом структурированного объекта правового регулирования;

- **выявлена** сущность и определены виды правоотношений в научно-технологической сфере;

- **определена** онтологическая основа формирования правоотношений в научно-технологической сфере в виде прав и свобод человека во главе со свободой научного и технического творчества;

- **определены** принципы права, регулирующие правоотношения в научно-технологической сфере, и дана характеристика их роли как правовых регуляторов;

- **доказано** наличие многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере;
- **выявлены** системные связи между подсистемами национального и международного права, а также межотраслевые связи;
- **выявлена** специфика индивидуального регулирования правоотношений в научно-технологической сфере.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

- **разработана авторская концепция** многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере;
- **разработаны и доказаны новые научные положения**, расширяющие круг исследований вопросов интегративного понимания права, способствующие развитию теоретико-правовой науки;
- в процессе исследования **были творчески использованы:** диалектико-материалистический метод, общенаучные и частнонаучные, в том числе специально-юридические, **методы исследования;**
- **изложены аргументы, подтверждающие** (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса полученных знаний применительно к теоретическому осмыслению, а также их практическому применению при осуществлении правосудия (касающихся ограничения прав и свобод в научно-технологической сфере, объективной новизны научно-технологических результатов, а также преодоления правотворческих ошибок, пробелов в правовых договорах и правовых актах, коллизий между принципами и (или) нормами права), что дает возможность расширить теорию права;
- **внесен вклад в разработку** проблем комплексного (подсистемами национального и международного права, а также межотраслевого) регулирования правоотношений в научно-технологической сфере;
- **уточнен категориальный аппарат** для правового и индивидуального регулирования правоотношений в научно-технологической сфере;
- **сформированы и обоснованы** теоретические выводы о специфике правового и индивидуального регулирования правоотношений в научно-

технологической сфере, вносящие вклад в развитие теории права, имеющие значение для правоведения в целом;

- **положено начало** формированию актуального научного направления – исследование правового и связанного с ним индивидуального регулирования правоотношений в научно-технологической сфере.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- сделанные в рамках диссертационного исследования научно обоснованные выводы о толковании и применении принципов и норм права, регулирующих правоотношения в научно-технологической сфере, могут быть использованы в правотворческой и правореализационной деятельности;

- выводы, изложенные в работе, могут быть учтены при дальнейшем выдвижении правотворческих инициатив по совершенствованию как правового, так и индивидуального регулирования правоотношений в научно-технологической сфере;

- сделанные выводы могут быть использованы в процессе судебного правоприменения с целью толкования принципов и норм права, регулирующих правоотношения в научно-технологической сфере, мотивировки судебных актов;

- результаты исследования могут служить основой для дальнейших общетеоретических и отраслевых правовых научных разработок проблем регулирования рассматриваемых правоотношений, в частности, связанных с правовым статусом их субъектов, материально-техническим и иным обеспечением научно-технологической деятельности, формированием межотраслевого правового института, объединяющего принципы и нормы права, регулирующие правоотношения в научно-технологической сфере;

- результаты исследования могут быть использованы при преподавании учебных дисциплин «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Правовое регулирование научно-технологической деятельности», «Правовое регулирование инновационной деятельности» для обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета и

магистратуры, а также при проведении занятий на курсах переподготовки и повышения квалификации судей и иных категорий практикующих специалистов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертация основывается на положениях общей теории права, автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает результатам работы качества высокого уровня достоверности;

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общеправового диалектико-материалистического метода научного познания, общенаучных (общие логические приемы, системный, структурно-функциональный методы), частнонаучных (статистический, конкретно-исторический, социологический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы, метод правового моделирования) методов исследования, адекватных поставленным исследовательским цели и задачам;

- исходные данные работы получены посредством герменевтического анализа документальных источников, в том числе правовых актов, правовых договоров Российской Федерации и иностранных государств, обычаев международного права, комплексного и всестороннего анализа значительного количества работ ведущих отечественных и зарубежных авторов, специальной литературы и официальных ресурсов сети «Интернет», обобщения и анализа судебных актов Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции, исследования судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации и международных судебных органов, анализа статистических, аналитических и исторических материалов;

- основные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- достоверность результатов исследования подтверждается актами внедрения в практическую деятельность правотворческих органов, а также в образовательный процесс.

Личный вклад соискателя в получении результатов, изложенных в

диссертации.

Работа по сбору, накоплению, изучению научной литературы, материалов правоприменительной практики их систематизации и обработке проведена автором лично. Соискателем сформулирована целостная, исходящая из научно обоснованной концепции интегративного правопонимания теория многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере, выработаны предложения, реализованные в практической деятельности правотворческих органов.

Личный вклад в науку соискателем находит отражение в подготовленных по теме исследования публикациях, монографиях и учебнике, активной личной апробации результатов на научных конференциях и круглых столах.

Диссертация представляет собой самостоятельную, выполненную лично, завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о правовом и индивидуальном регулировании правоотношений, направленные на создание условий для эффективного использования научно-технологического потенциала Российской Федерации, обеспечение ее технологического суверенитета, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Изложенное позволяет говорить о значительном личном вкладе соискателя в науку.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития теории права и правовой науки в целом.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539), и представляет собой

научно-квалификационную работу, в которой решены задачи, имеющие важное значение для развития теории государства и права.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы.

Гришиной Яной Сергеевной, доктором юридических наук, доцентом: о содержании и ключевой роли принципа свободы научных исследований; об изменении роли и значения научно-технологической деятельности в условиях специальной военной операции; о рассмотрении в диссертации аспекта обеспечения безопасности государства с позиции осуществления научно-технологической деятельности.

Архипов Игорь Валентинович, доктор юридических наук, доцент: о получении и обосновании вывода о «формах права», применительно к регулированию правоотношений в научно-технологической сфере.

Ершов Валентин Валентинович, доктор юридических наук, профессор: о допустимости рассмотрения права в качестве универсального регулятора, выделении универсальных принципов и норм права, а также выделении специальных принципов и норм права, применяемых в конкретной сфере правоотношений.

Капустин Анатолий Яковлевич, доктор юридических наук, профессор: о признаках преобразования деятельности государства в обычай, критериях признания практики в качестве обычая; о субъектах способствующих формированию обычаев; о подтверждении *opinion juris*.

Ершов Валентин Валентинович, доктор юридических наук, профессор: о примерах применения обычаев; о роли Международного Суда ООН в формировании обычаев права.

Сафонов Владимир Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор: о понимании категории «юридическая конструкция»; о межотраслевом характере юридической конструкции «научно-технологическое правоотношение».

Ершов Валентин Валентинович, доктор юридических наук, профессор: о концепции интегративного правового понимания; о выработке операторами

цифровых прав, а также саморегулируемыми организациями обязательных для всех участников соответствующей системы регуляторов.

Соискатель Гумеров Ленар Асхатович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

Сырых Владимир Михайлович, доктор юридических наук, профессор, выступив в качестве неофициального оппонента, сообщил, что Гумеров Ленар Асхатович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по выбранной специальности, высказал замечания, связанные с тем, что право личной свободы на научное творчество не зависит от иных субъектов права, позволяет самостоятельно определять модель поведения; конкретное задание, выдаваемое исполнителю, не является содержанием правоотношения; не рассмотрен вопрос о фактическом общественном отношении. Ершов Валентин Валентинович, доктор юридических наук, профессор обозначил перед соискателем вопрос об отличии фактического правоотношения и правоотношения.

Соискатель Гумеров Ленар Асхатович пояснил, что субъективное право рассматривалось в диссертации применительно к конкретным правоотношениям, вне правоотношений упоминалось только о личной свободе; отметил, что содержанием правоотношения являются права и обязанности участников, а техническое задание конкретизирует их применительно к отдельному правоотношению; сообщил, что в работе рассмотрены фактические правоотношения, привел примеры и обосновал различие между фактическими правоотношениями и правоотношениями.

На заседании 20 сентября 2022 года Диссертационный совет принял решение присудить Гумерову Ленару Асхатовичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, участвовавших в

заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.02

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист РФ,

заслуженный деятель науки РФ, академик РАН



[Signature]
В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.02

кандидат юридических наук, доцент

[Signature]
Т.В. Власова

20 сентября 2022 года