

В Диссертационный совет Д 170.003.02, созданный  
на базе Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»  
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук Гумерова Ленара Асхатовича  
«Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере».  
Москва, 2022. 63 с.**

Диссертация посвящена тематике, которая может быть заявлена в числе научных трендов современности. Развитие науки и технологий выступает одной из основных тенденций функционирования информационного общества. Собственно, именно идеи научного характера потенциально представляют собой основной локомотив развития общества в современных условиях, находятся в центре внимания как государственных органов, так и бизнес-сообщества. В свою очередь, регулирование общественных отношений в научно-технологической сфере, особенно посредством правовых норм, безусловно, обретает актуальный характер. Существует необходимость подбора соответствующих правовых средств, которые могли бы наиболее оптимально организовать правоотношения в научно-технологической сфере, учитывая интересы всех субъектов, которые в них участвуют. Кроме того, весьма интересным представляется фундаментальное исследование обозначенной автором сферы отношений с позиций её сущностного осмысления. Научно-технологическая сфера как объект правового регулирования столь многообразна, что узкоотраслевое правовое регулирование возникающих в ней общественных отношений выглядит невозможным. В такой комплексной области необходима интеграция

разнообразных правовых средств. Причём речь идёт о правовых средствах, которые могут быть взяты в нескольких срезах – в частности, в иерархическом плане, в рамках анализа форм права на разных уровнях юридической силы и субъектов правотворчества; в функциональном – при опосредствовании отношений разного качества, субъектного состава, с разными объектами соответствующих правоотношений; в системно-структурном – в смысле решения проблемы системного межотраслевого правового регулирования и пр. Так или иначе, указанные актуальные вопросы современного правоведения находят своё отражение в автореферате диссертационной работе, которая претендует на создание универсальной модели регулирования научно-технологических правоотношений (С.8, 9).

Архитектоника работы в целом отвечает целям и задачам диссертации. В первой части автореферата, характеризующей введение диссертации, рассматриваются вопросы традиционного порядка – актуальность и практическая значимость тематики исследования, степень научной разработанности, цель и задачи диссертационного исследования, объект и предмет исследования, его теоретическая, нормативная, методологическая и эмпирическая основы, а также научная новизна и тезисы, выдвигаемые на защиту.

Автор справедливо формулирует цель исследования как формирование научных знаний концептуального порядка, учитывая специальность 12.00.01 и её паспорт. Следует обратить особое внимание на использование в качестве базовой интегративной методологии, которая представляет собой одно из наиболее востребованных на сегодняшний день методологических направлений исследования в российском правоведении (С.30). Также соискателем заявлено, что подготовленный научный труд является развитием исследований вопросов интегративного понимания права, которая получила разработку в Российском государственном университете правосудия, что и предопределяет формулировку темы рецензируемой докторской диссертации (С.9, 23).

Первая глава диссертации носит базовый концептуальный характер. В ней соискатель раскрывает в основных аспектах собственное видение концепции многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере, последовательно раскрывая вопросы методологического характера – о возникновении и развитии правоотношений в научно-технологической сфере, в том числе об особенностях научно-технологической сферы как объекта регулирования, непосредственно о специфике методологии исследования регулирования правоотношений в научно-технологической сфере, а также об использовании интегративного правопонимания в познании социально-правовой действительности, о понятии и видах регулирования правоотношений.

Во второй главе диссертации рассматриваются основные характеристики правового регулирования правоотношений в научно-технологической сфере. Данная глава структурирована по формам права. В первую очередь рассматриваются национальные правовые акты, содержащие статьи, регулирующие права и свободы в научно-технологической сфере, дается характеристика Федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике». В центр модели правового регулирования автором помещена свобода научного и технического творчества как основа прав и свобод в исследуемой области. Также здесь анализируются юридические гарантии реализации прав и свобод. Кроме того, раскрываются принципы права, характерные для правового регулирования научно-технологических отношений, что также отражено в положениях, выносимых на защиту. Далее исследуются положения международных договоров, имеющих как глобальный, так и региональный характер. Особый интерес вызывают следующие параграфы данной главы, которые посвящены национальным правовым договорам, а также обычаям международного права. Автор обращается к вопросу системности регулирования научно-технологических правоотношений, показывая её специфику в плане

многоуровневости правового регулирования, взаимодействия национального и международного права, а также в межотраслевом срезе.

Исходя из концептуального различия правового и индивидуального регулирования третья глава исследования непосредственно посвящается проблематике индивидуального регулирования. Автор соотносит его с правовым регулированием, а также раскрывает специфику отдельных видов индивидуальных регуляторов научно-технологических правоотношений.

Научная новизна проведенного исследования определена постановкой в диссертации цели и задач, что в итоге привело к формулированию концепции многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере.

Нельзя не обратить внимание на ряд научных положений, представляющий особый интерес. Так, заслуживает внимание авторская формулировка научно-технологической сферы, приведенная в п.1 положений, выносимых на защиту, имеющая общенаучное значение, а в перспективе – основа для правотворческой деятельности (С. 15, 16).

Выявленная и зафиксированная в п. 5 положений юридическая конструкция «научно-технологическое правоотношение», в рамках которой реализуется свобода научного и технического творчества, позволяет расширить теоретико-правовые знания относительно видов правоотношений, установленных на основе структурно-функционального подхода (С.17).

Также заслуживает одобрения весомый научный результат, изложенный в п.11 положений, который фиксирует выявленные принципы права, регулирующие правоотношения в научно-технологической сфере независимо от их отраслевой принадлежности (С.20,21).

Отметим, что, несмотря на высокую степень качества содержания диссертации, аргументированность и логичность основных положений, которые выдвигает соискатель в качестве вносящих новизну в научное осмысление исследуемой проблемы, тем не менее, по нашему мнению, представляется возможным высказать некоторые замечания и предложения.

Во-первых, сама постановка проблемы, как она обозначена в тексте, предполагает отличия правового и индивидуального регулирования, что раскрывается в работе. Тем не менее, возникает закономерный вопрос о том, что индивидуальное регулирование, которое в рамках концепции интегративного правопонимания и непосредственно авторской концепции, не являясь правовым, предполагает использование других социальных регуляторов – обычных, этических, моральных и т.д. И хотя автор указывает на то, что индивидуальное регулирование связано с правовым и по существу выступает своего рода продолжением первого (в частности, в главе третьей), тем не менее, с позиций формальной логики указанный вопрос не может не ставиться. В связи с этим хотелось бы прояснить точку зрения автора диссертации по поводу соотношения содержания индивидуального социального регулирования и индивидуального регулирования, основанного на правовых нормах.

Во-вторых, также концептуально возникает вопрос о первичности и вторичности таких явлений, как правовое регулирование и правоотношения. Если правоотношение выступает результатом регулирования общественных отношений посредством норм права, то выражение «правовое регулирование правоотношений» можно рассматривать как тавтологию. В том же случае, если правоотношение рассматривать в качестве определённого процесса, то использование такого словосочетания представляется уместным. Возможно, автору следовало прояснить своё отношение к указанной проблеме.

Высказанные замечания несколько не умаляют достоинств работы и носят дискуссионный характер.

Работа выполнена в рамках заявленной специальности 12.00.01. Автору удалось максимально плодотворно соединить теоретико-правовые вопросы с отдельными научными проблемами отраслевого характера, не удаляясь при этом от обозначенной во введении цели. Ему в целом удалось умозрительно сконструировать и продемонстрировать определённую модель регулирования

научно-технологических отношений на базе интегративной концепции правопонимания.

Можно утверждать, что рецензируемая докторская диссертации представляет собой по существу новую научную теорию, которая охватывает проблемы правового и индивидуального регулирования в области научно-технологических отношений. Тем самым, автор работы вносит значительный вклад в развитие отечественной правовой науки. Отметим, что несмотря на теоретико-правовой характер исследования, разработанная научная модель регулирования может быть интересна и применима также и в рамках отраслевых юридических наук. Глубокое исследование поставленных задач, предложенные решения проблем, препятствующих модернизации правовой системы России, свидетельствуют о теоретической и практической значимости диссертационной работы.

Все указанное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация Гумерова Ленара Асхатовича «Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере» является законченным оригинальным научным исследованием, выполненным единолично, вносящим значительный вклад в развитие теории государства и права, истории учений о праве задач и отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам действующими российскими нормативными правовыми актами, в частности, изложенным в п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория права и государства; история учений о праве и государстве.

Доцент кафедры теории государства и права  
и политологии

Пищулин А.В.

29.06.2022

Контакты

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), ауд. 518<sub>6</sub>  
А, 519 А; Телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 251)  
Email: theory.law.msu@gmail.com

