

В Диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»

117418, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гумерова Ленера Асхатовича на тему:
«Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Диссертация Л.А. Гумерова посвящена важным как в теоретическом, так и в практическом аспекте вопросам регулирования правоотношений в научно-технологической сфере. Существующие модели правового регулирования указанных отношений уже не отвечают потребностям сегодняшнего дня, не стимулируют их субъектов, а в итоге не способствуют развитию науки и технологии. Отсутствие теоретико-правовой концепции регулирования правоотношений в рассматриваемой сфере не способствует развитию столь необходимого отраслевого правового регулирования. В современных условиях уже не вызывает сомнений целесообразность активизации научных исследований в данном направлении, предваряющих формирование эффективного правового регулирования общественных отношений, связанных с исследованиями и разработками, за которыми будущее нашей цивилизации. Поэтому следует одобрительно отнестись к выбору диссертантом столь актуальной и значимой темы исследования.

Автор правильно определил цель и задачи исследования. Основные положения, выносимые на защиту, отличаются глубокой проработанностью. Содержание автореферата дает полное представление о проведенном исследовании.

Л.А. Гумеров смог изучить и проанализировать значительное количество научной и специальной литературы, компетентно и аргументировано обобщить данные правоприменительной практики и сформулировать доктринально и эмпирически обоснованные выводы.

Похвально, что исследователь не ограничился только опытом Российской Федерации, но и широко использовал зарубежные доктринальные и нормативные источники, что позволило более детально и глубоко погрузиться в исследование темы, сформулировать перспективные рекомендации.

Важно отметить, что исследование выполнено в рамках школы интегративного правопонимания, основано на ее постулатах, что свидетельствует о преемственности научных традиций, укреплении отечественных юридических школ, дальнейшем развитии и последовательном продвижении российской юридической науки.

Судя по представленному автореферату подготовленное диссертационное исследование является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, с одной стороны, направленные на обогащение теории права и приращение теоретико-правовых знаний, а с другой – на решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, связанной с научно-технологическим развитием Российской Федерации, обеспечением ее технологической безопасности. Особо следует отметить наиболее значимые положения диссертации, касающиеся определения научно-технологической сферы, значения свободы научного и технического творчества, междотраслевой юридической конструкции «научно-технологическое правоотношение», соотношения категорий «законодательство» и «формы права», правового и индивидуального регулирования отношений в научно-технологической сфере и др.

Вместе с тем, в порядке дискуссии хотел бы обозначить некоторые вопросы.

В первую очередь хотелось бы узнать мнение автора о перспективах правового регулирования новейших технологий, в частности, технологий искусственного интеллекта. Обладает ли правовое регулирование общественных отношений, связанных с такими технологиями, какой-либо спецификой? Какие рекомендации автор готов дать правотворческим органам?

Во-вторых, в автореферате, на мой взгляд, спорно указывается на наличие в теории права только двух основных концепций в интегративном правопонимании. Как известно, само интегративное правопонимание в широком смысле представлено достаточно большим количеством школ и направлений. Насколько целесообразно предложенное автором разграничение, что оно преследует, какое методологическое значение имеет для юриспруденции?

Указанные вопросы определены в порядке дискуссии для уточнения исследовательских позиций диссертанта и не снижают общего, безусловно, положительного впечатления о проведенном исследовании.

Вывод:

Представленная Гумеровым Ленаром Асхатовичем диссертационная работа отвечает требованиям, установленным в Постановлении Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории государства
и права, трудового права
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
доктор юридических наук (12.00.01)
профессор



А.В. Петров

21.09.2022 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

454080, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76.

Контактный телефон: +7 (351) 267-99-00

Интернет-сайт: <https://www.susu.ru/>

Электронная почта: info@susu.ru

