

В Диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе ФГБОУВО
«Российский государственный
университет правосудия»
117418, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Гумерова Ленара Асхатовича на тему:

«Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве (юридические науки)

Ознакомление с авторефератом диссертации Л.А. Гумерова позволяет сделать вывод о том, что предпринятое исследование посвящено фундаментальной теме, безусловно, обладающей актуальностью. Несмотря на значимость поднятой автором темы, к сожалению, в отечественной юридической науке работы, посвященные исследованию правовых проблем научно-технологической сферы, нельзя назвать широко распространенными. Вместе с тем, правовое регулирование общественных отношений в научно-технологической сфере в современных условиях напрямую связано с эффективностью развития государства и общества. Как обоснованно указывает автор: «правоотношения, возникающие в научно-технологической сфере, являются детерминантой не просто развития общества и государства, но и результативности такого развития, его многоплановых эффектов» (с. 3).

Теоретическое значение исследования, в первую очередь, связано с разработкой положений интегративной концепции правопонимания, расширением границ теоретического учения о правоотношениях, обоснования концепции многоуровневого правового регулирования, а также целым рядом других научных результатов, нашедшими конкретизированное отражение в обладающих новизной положениях, выносимых на защиту (с. 15-23).

Придерживаясь изначально обозначенного в работе подхода, Л.А. Гумеров аргументировано и последовательно с плодотворным результатом рассматривает теоретико-методологические вопросы правового регулирования общественных отношений в научно-технологической сфере.

Этот процесс осуществлен в соответствии с установленными задачами исследования, позволившими в итоге достигнуть его цели.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет сделать вывод о том, что серьезным научным достижением является теоретическое обоснование многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере при помощи принципов и норм международного и национального права, содержащихся в соответствующих формах права (с.14, 15). Автор выделяет в международном праве универсальный (всемирный), региональный, партикулярный уровни, а в национальном – федеральный, региональный, местный и локальный уровни правового регулирования общественных отношений в научно-технологической сфере (с.41, 44). Более того, он обоснованно заключает, что все эти уровни взаимосвязаны, несмотря на распространенную точку зрения о самостоятельности систем международного и национального права, автор аргументирует их единство, взаимозависимость и взаимообусловленность (с. 20).

Заслуживают признания выводы, полученные в результате исследования автором индивидуального регулирования правоотношений в научно-технологической сфере (с.48-50, 52).

Вышеизложенные результаты позволили Л.А. Гумерову аргументировать и сформировать целостную, характеризующуюся внутренним единством и системностью научно обоснованную концепцию многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере.

Тем не менее, многоплановость тематики представленного диссертационного исследования, широта охвата теоретической и нормативной базы не исключают, а наоборот, способствуют обозначению ряда замечаний и вопросов.

Диссертант указывает о наличии в теории права двух основных концепций интегративного правопонимания, применяемых в процессе исследования правоотношений в научно-технологической сфере. Первая объединяет исследовательские позиции, основанные на синтезе в разном сочетании методологических постулатов, как правило, естественно-правовой, позитивистской, социологической теорий права. Другой интегративный подход – научно обоснованная концепция интегративного понимания права базируется на синтезировании в «праве» только однородных элементов, например, принципов и норм права. Автор продолжает, что согласно данной концепции, право объективируется прежде всего в виде принципов и норм, содержащихся в единой, развивающейся и многоуровневой системе форм национального и международного права, реализуемых в государстве (с.16). В

этой связи возникает вопрос об обоснованности такого разграничения, учитывая, что вторая концепция интегративного понимания права автором фактически противопоставляется другим интегративным концепциям правопонимания. Полагаем, что в рамках общего наименования концепций такое противопоставление спорно и требует исчерпывающей аргументации.

Другой вопрос связан с утверждением о том, что реализация возникшей в настоящее время потребности эффективного регулирования правоотношений в научно-технологической сфере возможна исключительно в рамках системного концептуального подхода, предусматривающего разработку и принятие российского кодифицированного правового акта. Единство правового регулирования правоотношений в научно-технологической сфере может обеспечиваться установлением и применением межотраслевых специализированных принципов и норм права, обладающих приоритетом над соответствующими отраслевыми принципами и нормами права (с.19). Однако автор не аргументирует и не приводит в автореферате предложений по предмету правового регулирования данного «российского кодифицированного правового акта», равно как и нет предложений по его содержанию.

Также рамки автореферата не позволяют получить исчерпывающий ответ в чем же именно заключается целесообразность преодоления правотворческих ошибок, пробелов и т.д., руководствуясь методологией научно обоснованной концепцией интегративного правопонимания. Ссылка на применение принципов права картину не проясняет (с. 22).

В то же время по концептуальным моментам представленная в диссертации авторская позиция не вызывает нареканий и замечаний. Высказанные замечания и вопросы, безусловно, не влияют на общую положительную оценку исследования. Сформулированные в диссертации теоретические и практические положения, без сомнений, вносят весомый вклад в развитие юридической науки в целом и общей теории государства и права в частности. Представленное исследование является самостоятельным и оригинальным, содержащим решение крупной научной проблемы в области теории права. Практическая реализация предложенных автором результатов, по нашему мнению, позволит создать условия для решения социально-экономических проблем развития Российской Федерации в рассматриваемой сфере в современный период.

Вывод:

Представленная Гумеровым Ленаром Асхатовичем диссертационная работа отвечает требованиям, установленным в Постановлении Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»,

