

В Диссертационный совет Д 170.003.02,  
созданный на базе ФГБОУВО «Российский  
государственный университет правосудия»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гумерова Ленера Асхатовича на тему  
«Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 12.00.01-теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование Л.А. Гумерова посвящено значимой для современного общества теме, актуальность которой обусловлена в общесоциальном плане активным развитием научно-технологической сферы общества, а в юридическом – возросшей потребностью в правовом регулировании отношений, возникающих в указанной сфере, отвечающем сложившимся и продолжающим трансформироваться реалиям. Потребность общества в непротиворечивом и стабильном регулировании рассматриваемых диссертантом правоотношений подтверждается внесенными в Конституцию России в 2020 году поправками, направленными на правовое регулирование научно-технологического развития, а также программными документами, которых в исследуемой диссертантом сфере в последнее время появилось значительное количество. При этом автор, характеризуя правовое регулирование в исследуемой сфере, совершенно справедливо отмечает, что «теоретически необоснованно ограничивать его только «законодательством», а точнее – национальными правовыми актами... в условиях глобализации и конвергенции правовых систем теоретически более обоснованно, а практически продуктивно применять принципы и нормы права, содержащиеся в единой системе форм как национального, так и международного права» (С. 4).

Обозначенные при рассмотрении актуальности темы проблемы наряду с обзором имеющихся на сегодняшний день в юридической науке изысканий позволило автору сформировать цель работы - формирование научных знаний, составляющих теоретически обоснованную, целостную, развивающую интегративное правопонимание концепцию многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере, позволяющую теоретически обосновать конкретные рекомендации по совершенствованию правового и индивидуального регулирования

правоотношений в научно-технологической сфере. Цели исследования соответствуют раскрывающие ее задачи (С. 7-9). Здесь же следует положительно отметить проведенный автором в целом исчерпывающий обзор отечественной и зарубежной научной литературы за более чем 60-летний период, связанный с исследуемой сферой (С. 4-7; 9-12).

Заслуживает одобрения выбор диссертантом нормативной базы исследования, включающей помимо нормативных правовых актов России и зарубежных государств международные и внутригосударственные договоры, а также выбор взаимосвязанной с ней эмпирической базы исследования, состоящей из правоприменительных актов и актов толкования межгосударственных и внутригосударственных судебных органов, статистических и аналитических данных, официальных документов государственных органов, что позволило обеспечить объективность и достоверность результатов исследования (С. 13, 14).

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, библиографического списка. Структура диссертации выверена, позволяет логично и последовательно раскрыть тему исследования.

В первой главе исследования раскрывается теоретико-методологическое обоснование регулирования правоотношений в научно-технологической сфере. Интерес представляют выявленные уникальные инвариантные особенности структурных элементов правоотношений, связанных с непосредственным осуществлением научно-технологической деятельности, которые позволяют выделить системообразующую межотраслевую юридическую конструкцию «научно-технологическое правоотношение» (С. 29). Автор обосновывает специфику методологических подходов к исследованию регулирования правоотношений в научно-технологической сфере. Он выявляет ряд противоречий, которые определяют развитие данной сферы в целом и ее правового регулирования в частности, в том числе различные противоречия между новым и старым, а также между обществом и природой (С. 31). Заслуживает отдельного одобрения приведенное в работе исследование новой научно обоснованной интегративной концепции понимания права в ее соотношении с иными интегративными концепциями (С. 32).

Во второй главе рассматривается правовое регулирование правоотношений в научно-технологической сфере. Автор на основе анализа различных форм права исчерпывающим образом дает характеристику правовому регулированию исследуемых правоотношений. Следует положительно отметить приведенные в данной главе аргументацию

эффективного регулирования правоотношений в научно-технологической сфере в рамках системного концептуального подхода, предусматривающего издание нового общего законодательного акта (С. 38); уровневой классификации правовых актов, регулирующих правоотношения в научно-технологической сфере по территориальной сфере действия (С. 38); необходимости заключения на универсальном уровне международного договора, содержащего принципы и нормы права, регулирующие правоотношения в научно-технологической сфере, отражающие специфику правового регулирования научно-технологической деятельности (С. 41, 42); обоснования развития обычаев права в связи с возникающими фактическими правоотношениями, связанными с научно-технологическим развитием (С. 45).

Третья глава диссертационной работы посвящена исследованию индивидуального регулирования правоотношений в научно-технологической сфере. Автор анализирует два основных регулятора: индивидуальные (частные) договоры и индивидуальные судебные акты. Также показано влияние актов Верховного Суда Российской Федерации на регулирование исследуемых правоотношений. Особого внимания заслуживает приведенный в данной главе автором анализ специфики видов индивидуальных договоров, а также историко-правовое исследование становления и развития данных регуляторов (С. 47). Нельзя не отметить положительно обоснование критериев, используемых при установлении ограничений прав и свобод, реализуемых в научно-технологической сфере, а также при осуществлении индивидуального судебного регулирования (С. 52).

Работу отличает комплексный подход. Несмотря на то, что рассмотрение в целом построено с позиций общей теории права, значимым представляются историко-правовые аспекты становления и развития правоотношений в научно-технологической сфере. Сравняются теоретические положения различных правовых школ, связанных с отличающимися научными подходами к особенностям правового и индивидуального регулирования, дается их критический анализ. Исследуются разноотраслевые принципы и нормы как международного, так и национального права, раскрываются их взаимосвязи.

Результаты исследования, проведенного Л.А. Гумеровым, сконцентрированы в 16 положениях, вынесенных на защиту. Содержание указанных положений отвечает требованиям новизны и обоснованности. Новизной отличаются выявленные, доказанные и предложенные в самостоятельной авторской интерпретации теоретические положения, которые в совокупности составляющие целостную концепцию

многоуровневого регулирования правоотношений в научно-технологической сфере: учитывающую специфику объекта регулирования и особенности возникновения правоотношений; определяющую субъектный состав правоотношений, специфику их прав и обязанностей, особенности формируемых юридических связей; основанную на выявленных принципах права, много- и одноуровневых взаимосвязях правового регулирования, его пределах и ограничениях, а также специфику ответственности субъектов.

Перспективным представляется предложение о том, что правовое регулирование научно-технологической сферы должно быть наукоцентричным, исходя из особого значения свободы научного и технического творчества (положение № 4, С. 17). Как указывалось ранее, вызывает научный интерес предложенная автором конструкция «научно-технологического правоотношения» (положение № 5, С. 17). Нельзя не согласиться с обоснованным выводом о необходимости использования категории «формы права» (положение № 6, С. 18), а также с предложениями по реформированию регулирования правоотношений путем разработки и принятия нового закона (положение № 8, С. 18, 19) и международного договора (положение № 10, С. 20).

Вместе с этим, как и в случае с любой научной работой содержание автореферата дает основание поставить перед автором ряд вопросов, а также выделить дискуссионные положения, нуждающихся в дополнительном пояснении.

1. Автор достаточно подробно рассматривает различные формы права, содержащие принципы и нормы, регулирующие правоотношения в научно-технологической сфере. В этом смысле не является исключением рассмотрение обычаев права. Однако соответствующий параграф (2.4.) посвящен исключительно обычаям международного права. В этой связи возникает закономерный вопрос – почему автор в своем исследовании обошел вниманием рассмотрение обычаев национального права?

2. Исходя из содержания диссертации можно сделать вывод о том, что автор относительно судебных актов использует термин «правоприменительные», что, безусловно, соответствует современным теоретико-правовым представлениям. Однако при этом диссертант относит судебные акты к индивидуальным регуляторам, т.е. не к правовым, согласно принятой им за методологическую основу научно обоснованной концепции интегративного понимания права. Полагаем, что такая позиция автора должна быть аргументирована и прояснена на защите диссертации.

Вместе с этим отметим, что указанные замечания обозначаются в порядке научной дискуссии и не умаляют общую положительную оценку диссертационной работы Л.А. Гумерова.

Об уровне исследования и достоверности полученных результатов свидетельствует апробация работы как в федеральном так и региональном правотворческих органах, в образовательном процессе, а также в 73 публикациях, в том числе в 24 научных статьях в 12 ведущих рецензируемых журналах, 2 публикациях, индексируемых в международной базе цитирования, в 4 монографиях и учебнике (С.54-63).

Положения автореферата позволяют установить соответствие содержания исследования паспорту специальности 12.00.01 теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Основные результаты диссертации имеют существенное теоретическое и практическое значение.

Вывод: Диссертационное исследование на тему «Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Гумеров Ленар Асхатович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв на автореферат подготовлен зав. кафедрой А.А. Васильевым.

Обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета 4 июля 2022 г., протокол № 6.

А.А. Васильев 2022 г.

**Васильев Антон Александрович,**

доктор юридических наук (12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Тел.: 8 (3852) 296-541

E-mail: [anton\\_vasiliev@mail.ru](mailto:anton_vasiliev@mail.ru)

*подпись заверяю  
вед. документовед  
учебного отдела  
дирекции ИИ  
Тернова ИИ. /ТВ*

