

В Диссертационный совет Д 170.003.02,  
созданный на базе Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский государственный  
университет правосудия».  
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.

### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Гумерова Ленера Асхатовича  
«Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере» на  
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
12.00.01 – теория права и государства; история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование выполнено на тему, актуальность которой не вызывает сомнений. Развитие науки, общественных отношений в сфере науки и технологии – одно из основных современных условий устойчивой, стабильной и при этом предсказуемой эволюции государства, которое стремится к лидерству в мировом сообществе. Современная экономическая система всё больше основывается на внедрении новых научных достижений, на развитии интеллектуального потенциала. Стимулирование научных исследований и технологических разработок – одна из основных задач государства. В этом плане важно обозначить правильный вектор в развитии правовой политики на данном историческом этапе, что связано с решением вопроса о выборе системы правовых средств, адекватных поставленным задачам. Как известно, набор средств правового регулирования общественных отношений далеко не так часто претерпевает существенные изменения. Определённая вариативность возможна в избранном правотворческими субъектами сочетании этих средств, а также в акцентах, сделанных в рамках правового регулирования. В связи с этим, безусловно, возникает запрос на фундаментальное исследование регулирования общественных отношений в научно-технологической сфере в силу нерешённости ряда базовых вопросов, что подчеркивает актуальность

исследования и его значимость. Несмотря на то, что учёные посвятили ряд серьёзных работ обозначенной проблематике, тем не менее, вряд ли можно говорить о возможности поставить точку в данном вопросе.

В силу того обстоятельства, что исследуемая в диссертации сфера отношений подвергается правовому регулированию посредством принципов и норм разной отраслевой принадлежности, актуальным выглядит исследование указанной проблематики именно в рамках теории права. Последняя, будучи фундаментальной методологической наукой, позволяет выделить некоторые базовые моменты в регулировании, которые обеспечивают его целостность и непротиворечивость. Определение стандартов регулирования представляется важным в плане формирования общих направлений правовой политики в исследуемом направлении. Выбор автором свободы научного творчества в качестве основополагающего начала в регулировании научно-технологических отношений, с одной стороны, представляется логически ожидаемым, а с другой – позволяет обозначить специфику выбора правовых средств, их сочетания между собой, а также показать значимость юридической свободы в создании научно-технологического продукта (С. 17, 37 и др.). Это обуславливается также правовым сознанием учёных как главных субъектов этих отношений, которые, обладая высокой степенью образованности, незаурядным интеллектом, должны иметь возможность выбора вариантов своего поведения в рамках творческой деятельности, а также пользоваться гарантиями, которые им предоставляются.

Весьма интересным представляется и обращение автора к проблематике интегративного понимания права (С. 16, 31, 32). Данный методологический подход даёт возможность более чётко обозначить роль принципов в правовом регулировании, а также показать многоуровневость форм права и их сочетание между собой.

Следует отметить научную значимость обладающих новизной положений, выносимых на защиту, касающихся определения научно-технологической сферы (С. 15), обоснования юридической конструкции «научно-технологическое

правоотношение» (С. 17), функций государства в научно-технологической сфере (С. 19), разноуровневого правового регулирования (С. 20), концепции «*intentio opinio juris*» относительно обычаев права (С. 21, 22) и другие.

Содержание диссертационной работы, насколько можно судить по автореферату, соответствует сформулированным во введении цели и задачам, отличаясь логической последовательностью и стремлением к полноте исследования предмета.

В первой главе автор обращается к вопросам методологического характера. В частности, здесь раскрывается базовая применительно к данному исследованию интегративная концепция правопонимания, получившая разработку в стенах Российского государственного университета правосудия. Именно здесь раскрывается проблематика соотношения правового и индивидуального регулирования. В частности, все те моменты, которые не связаны с использованием правовых средств общего и абстрактного характера, включаемых в нормы права, выводятся за пределы правового регулирования и рассматриваются в качестве индивидуального регулирования. Кроме того, учитывая, что научно-технологические правоотношения представляют весьма определённую специфику, автор обращается к фундаментальным вопросам этих отношений в исследовательском и праворегулятивном аспектах.

Во второй главе диссертационного исследования обозначается выбор ключевых правовых средств, которые должны быть положены в основу правового регулирования отношений в научно-технологической сфере. При этом в качестве центрального концепта, проходящего красной нитью через рассмотренные в параграфах формы права, выбрана свобода научного и технического творчества. Логика исследования также потребовала изучения в этой главе вопроса о гарантиях прав и свобод в научной области. Очевидно, что данный момент является ключевым для определения эффективности реализации дозволений, так как лишь реальные практики поведения, подкреплённые со стороны общества и государства гарантиями, могут в целом обеспечить

соответствующий результат правового регулирования. Несмотря на концепт свободы как центральный в системе регулирования, тем не менее, и права, и свободы не могут рассматриваться как абсолют, и закономерно подвергаются ограничениям, что также находит отражение на страницах диссертации. Наконец, основу регулирования научно-технологических правоотношений составляют принципы, которые выделяет автор, несмотря на объективную сложность, которая выражается в межотраслевом характере регулирования.

Рассматриваемая глава диссертации также посвящена вопросам уровней правового регулирования научно-технологических отношений. Исходя из положений интегративной концепции правопонимания, автор работы анализирует формы права в заданной области с точки зрения выделения соответствующих уровней национального и международного права. Кроме того, сами принимаемые формы права принимаются разными субъектами, а соотношение их юридической силы выглядит неоднозначным, что и находит своё подтверждение на страницах работы. Также исследуется межотраслевой характер регулирования отношений в научно-технологической сфере.

В третьей главе диссертации автор обращается к особенностям индивидуального регулирования отношений в сфере научно-технологической сфере. Особая роль при этом уделяется индивидуальным (частным) договорам и судебным актам. Выявляется особое значение индивидуальных (частных) договоров в регулировании отношений, связанных с непосредственным осуществлением научно-технологической деятельности. Доказывается, что индивидуальное договорное регулирование рассматриваемых в диссертации отношений помимо отраслевого регулирования также основывается на принципах и нормах права, осуществляющих комплексное (межотраслевое) регулирование, в том числе содержащихся, например, в Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике». Заслуживают одобрения приведенные автором классификации видов индивидуального судебного регулирования, связанные с толкованием принципов и норм права,

преодолением коллизий между принципами и (или) нормами права и преодолением пробелов в отдельных формах права, а также классификация индивидуального судебного регулирования отношений в научно-технологической сфере по предмету регулирования.

Несмотря на очевидные достоинства работы, тем не менее, по содержанию автореферата возникают некоторые замечания.

Во-первых, возникает вопрос об использовании в диссертации словосочетания «регулирование правоотношений». По нашему мнению, правоотношения есть результат регулирования общественных отношений правом. Отсюда возникает закономерный вопрос, могут ли правоотношения еще раз быть урегулированы? Или же речь должна идти о регулировании общественных отношений? Надеемся, в процессе публичной защиты диссертант прояснит свою позицию.

Во-вторых, выбор автора в пользу свободы научного и технического творчества в качестве ключевого «стандарта» регулирования, вполне логичен. Тем не менее, данное утверждение выглядит дискуссионным, поскольку современная постклассическая наука в качестве одного из критериев научной рациональности выделяет ценностно-целевые установки субъектов-исследователей. В свою очередь, ценностные установки во многом играют ограничительную роль по отношению к свободе научного творчества, ограничивая процесс, средства и результаты ценностными основаниями, характерными для общества на данном историческом отрезке. В связи с этим диалектическое единство и противоречие свободы и ограничения также может быть выделено в качестве базовой закономерности регулирования в сфере научно-технологических правоотношений.

В-третьих, феномен индивидуального судебного регулирования, безусловно, достаточно интересен, однако рассмотрение в третьей главе «Индивидуальное регулирование правоотношений в научно-технологической сфере» официальных актов толкования Верховного Суда РФ с нашей точки

зрения выглядит дискуссионно. Формулировки (позиции), содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, имеют общее значение, будучи распространяемыми на неограниченное число лиц и возможных ситуаций, так как они представляют собой результат обобщения судебной практики по определённой категории дел. Возможно, такое регулирование можно именовать смешанным, но его отнесение к индивидуальному вызывает ряд обоснованных сомнений.

Высказанные замечания обозначены в порядке дискуссии и несколько не ставят под сомнение общее положительное впечатление от диссертации.

Отметим, что работа соответствует заявленной специальности 12.00.01. Как мы отмечали выше, указанная проблематика нуждается именно в теоретико-правовом осмыслении, на базе которого представляется возможным конструирование системной модели регулирования отношений в научно-технологической сфере.

Диссертационное исследование в целом привносит в российскую правовую науку новую теорию регулирования отношений в научно-технологической сфере. Сформулированные автором знания отвечают требованиям теоретичности, являясь предметными, достаточно полными, аргументированными, непротиворечивыми, основанными на системе соответствующих категорий и понятий, содержание которых раскрыто довольно исчерпывающе. Тем самым диссертант внес значительный вклад в развитие российской юридической науки, решив важную научную задачу в сфере теории государства и права.

В целом, диссертация Гумерова Ленара Асхатовича «Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере» является законченным оригинальным научным исследованием, выполненным единолично, вносящим значительный вклад в развитие теории государства и права, истории учений о праве и государстве, отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, изложенным в п. 9, 10-14 Положения о порядке присуждения

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Главный научный сотрудник  
отдела теории права и междисциплинарных  
исследований законодательства  
Института законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве РФ,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный работник высшей школы  
Российской Федерации

Д.А. Пашенцев



Контакты:  
117218 Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34  
+7 (495) 719-70-00  
+7 (499) 724-11-59  
office@izak.ru