

В Диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гумерова Ленара Асхатовича
на тему «Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере»,
представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права
и государства; история учений о праве и государстве**

Теоретико-правовая проблема, ставшая предметом диссертационного исследования Л.А. Гумерова, представляет значительный научный интерес. Научно-технологическая сфера является специфической и входит одновременно и в базис, и надстройку. От развития данной сферы зависит экономический и политический потенциал государства. Отношения, возникающие в данной сфере, обладают спецификой, которая должна быть учтена при их регулировании. С одной стороны, чтобы искусственно не ограничивать развитие данной сферы, следует использовать модель «мягкого» регулирования. Эта модель строится на свободе выбора научных изысканий и их направлений. С другой, научно-технологическая сфера и ее результаты должны удовлетворять общественные и государственные потребности в конкретный исторический период развития. Поэтому стимулирование отдельных направлений научных изысканий также представляется необходимым. Правовое регулирование отношений в научно-технологической сфере является одним из действенным способом, обеспечивающих ее стабильное развитие. Однако право может как обеспечивать прогрессивное развитие, так и сдерживать его. Поэтому исследование проблемы регулирования правоотношений в научно-технологической сфере является весьма значимой как с практической, так и с теоретической точек зрения.

Определенная автором цель исследования и поставленные им задачи обосновывают структуру работы и наименование ее разделов. Исследование осуществляется в направлении от общего (становление и развитие правоотношений в научно-технологической сфере) - к особенному (уровни и средства регулирования данных правоотношений), что соответствует логике познавательного процесса.

Диссертантом, судя по автореферату, использовано достаточное количество научной литературы, проведен анализ действующего нормативного регулирования и практики реализации соответствующих процессуальных норм.

Характеризуя автореферат диссертации в целом, следует отметить логичность и последовательность изложения материала, научный стиль и убедительную аргументацию выводов. Постановка и успешное достижение цели и задач исследования позволили соискателю сформулировать ряд интересных и отличающихся научной новизной положений, выносимых на защиту.

Вызывает особый интерес положение, связанное с обоснованием наукоцентричности правового регулирования научно-технологической сферы. Автор отмечает, что правовое закрепление свободы научного и технического творчества, обеспечение ее реализации и защиты, с одной стороны, задают ориентир, с другой – являются основополагающими содержательными элементами в формировании и реализации регулирования правоотношений в научно-технологической сфере. В этой связи важным также представляется результат, связанный с выявленной структурой свободы научного и технического творчества (с. 17). При этом диссертант правильно отмечает, что «правоотношения, возникающие в ходе взаимодействия различных субъектов, вовлеченных в процессы генерации, распространения и использования научных знаний, способны отражать определенное соотношение интересов государства, научного сообщества и отдельных его представителей, имеют качественные и количественные характеристики, обуславливающие необходимость их целенаправленного регулирования» (с. 15-16).

Заслуживает одобрения представленный автором подход о единой многоуровневой системе форм права, содержащих принципы и нормы национального и международного права, взаимодействующих в регулировании правоотношений в научно-технологической сфере, и формирующих разноуровневое комплексное правовое регулирование. Равно как и вытекающий из данного подхода вывод о необходимости унификации правового регулирования, отражающей тенденции глобализации, гуманизации научно-технического прогресса и требующей принятия на универсальном уровне основополагающего для научно-технологической сферы международного договора (с. 20).

На наш взгляд особое практическое значение имеют обладающие новизной предложения по совершенствованию судебного регулирования правоотношений в

научно-технологической сфере. В том числе целесообразность преодоления правотворческих ошибок, пробелов в правовых договорах и актах, коллизий между принципами и (или) нормами права, руководствуясь методологией научно обоснованной концепции интегративного правопонимания, в частности, посредством применения принципов права, а также вывод о том, что органам судебной власти в научно-технологической сфере отводится ключевая роль в обнаружении и преодолении пробелов в правовых договорах и актах, а также коллизий, вызванных несоответствием норм права объективной социальной и биологической реальности, выявленных благодаря результатам научно-технологической деятельности (с.22).

Признавая, что диссертационное исследование содержит много новых и научно-обоснованных положений, хотелось бы отметить следующие замечания и вопросы.

Во-первых, по тексту автореферата автор разграничивает правовое и индивидуальное регулированием правоотношений в научно-технологической сфере (с. 8, 9, 18 и другие). Данное разграничение представляется дискуссионным, так как автор ведет речь об уровнях правового регулирования соответствующих отношений, выделяя нормативный (общий) и поднормативный (индивидуальный) уровни. Причем оба этих уровня являются правовыми. Разве можно отнести к неправовым средствам регулирования индивидуальные договоры или судебные акты? Критикуя термин «правовые позиции судов», автор приходит к выводу о целесообразности использования термина «позиции судов» (с. 51). Однако позиции судов имеют правовой характер.

Во-вторых, судя по автореферату, в диссертации отсутствует анализ правового статуса такого субъекта правоотношений в научно-технологической сфере как Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Какое значение имеют правовые акты данного субъекта в регулировании рассматриваемых правоотношений? Не приводит ли к нарушению принципа «свободы научного и технического творчества» (с. 17, 19) исполнение рекомендательных акты ВАК?

В-третьих, интересно мнение автора о взаимосвязи и детерминации научно-технологической и образовательной сфер, а также взаимосвязи правового регулирования данных сфер. Данный вопрос имеет особую актуальность в связи с предполагаемой реформой системы высшего образования.

Вышеуказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер, призваны уточнить мнение автора в отношении обозначенной проблемы, не влияют на общую положительную оценку исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Гумерова Ленара Асхатовича на тему «Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере» отвечает требованиям, установленным в Постановлении Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор - Гумеров Ленар Асхатович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры арбитражного процесса Потапенко Евгением Георгиевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 02 сентября 2022 года (протокол № 1).

**Заведующий кафедрой
арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «СГЮА»
доктор юридических наук,
профессор
«02» сентября 2022 г.**



С.Ф. Афанасьев



Сведения об организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» – ФГБОУ ВО «СГЮА».

Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1.

Телефон: (8452) 29-90-37.

Адрес электронной почты: k_arb@ssla.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.sgюa.pф