

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ  
СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 09.06.2022 г. № 26

О присуждении **Чувахину Петру Игоревичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

**Диссертация** на тему «**Международно-правовой статус многосторонних банков развития**» по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (юридические науки) принята к защите «1» февраля 2022 года, протокол № 6, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

**Соискатель** Чувахин Петр Игоревич, 1992 года рождения, в 2014 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности «Юриспруденция», специализация: «международно-публично-правовая». С 10 мая 2018 г. по 12 мая 2020 г. был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени

кандидата наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (юридические науки) к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Работает старшим преподавателем кафедры международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», преподавателем департамента международного и публичного права Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – **Нешатаева Татьяна Николаевна**, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.10 – международное право; европейское право), профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

**Боклан Дарья Сергеевна**, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.10 – международное право; европейское право), доцент, заместитель руководителя департамента международного права, профессор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

**Лелётина Анастасия Валентиновна**, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.10 – международное право; европейское право), заместитель директора Департамента регистрации ведомственных нормативных правовых актов Министерства юстиции Российской Федерации,

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» – в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором кафедры международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Лабиным Дмитрием Константиновичем; доктором юридических наук, профессором кафедры международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Воронцовой Натальей Анатольевной; доктором юридических наук, профессором кафедры административного и финансового права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Петровой Галиной Владиславовной, подписанном заведующим кафедрой международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктором юридических наук, профессором Александром

Николаевичем Вылегжаниным и утвержденном проректором по научной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидатом политических наук, доцентом Андреем Анатольевичем Байковым, признала актуальность диссертационного исследования, научную и практическую значимость работы, представленных в ней выводов и положений, их научную новизну. В отзыве сделан вывод о том, что диссертационное исследование можно квалифицировать как законченное, целостное научное исследование, вносящее вклад в науку международного права в части уточнения статуса международных банков, созданных на основе многочисленных договоров государств, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от «24» сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), к кандидатским диссертациям, а ее автор – Чувахин Петр Игоревич, - заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 14 опубликованных научных работах соискателя общим объемом 12,51 п.л., личный вклад автора составляет 12,51 п.л., в том числе в 12 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся: **Чувахин П.И.** Концепция обусловленности при осуществлении финансовой деятельности многосторонними банками развития // Самоуправление. 2021. № 3 (125). С. 697-699 (0,4 п.л.); **Чувахин П.И.** Международно-правовые вопросы ответственности международных финансовых организаций по внутригосударственному законодательству // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2020. № 6.

С. 198-205 (0,89 п.л.); **Чувахин П.И.** Международно-правовые вопросы института ответственности международных финансовых организаций // Современный юрист. 2020. № 2 (31). С. 121-132 (0,97 п.л.); **Чувахин П.И.** Особенности правовых механизмов деятельности региональных банков развития // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 6. С. 168-173 (0,7 п.л.); **Чувахин П.И.** Развитие механизмов урегулирования трудовых споров в рамках международных экономических организаций // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 8. С. 135-139 (0,5 п.л.); **Чувахин П.И.** Международно-правовые основы создания и функционирования межправительственных финансовых организаций в АТР // Современный юрист. 2018. № 2 (23). С. 118-127 (0,85 п.л.).

На диссертационное исследование поступили отзывы:

- Ведущей организации – **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»**. Отзыв положительный. Замечания и вопросы, изложенные в отзыве, касаются следующего:

1) Дискуссионности определения сути «взвешенного голосования» через экономическую формулу «один доллар – один голос».

2) Не исследованности аналитического учета в механизме специальных прав заимствования (special drawing rights).

3) Не совсем корректного употребления термина «правоспособность», в частности, при упоминании деятельности Международного Суда ООН, и необходимости уточнения понимания автором данного вопроса.

4) Отсутствия в списке литературы и в тексте диссертации некоторых трудов Г.М. Вельяминова, В.М. Шумилова, И.А. Лифшица, Н.Ю. Ерпылевой, А.В. Шамраева, С.Ю. Кашкина, Л.Г. Ефимовой, Г.В. Петровой, в которых затрагиваются правовые вопросы деятельности межгосударственных банков.

5) Наличие отдельных орфографических погрешностей, использования термина «правовые договоры», которого нет в аутентичном тексте Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г.; применения термина «малоразвитые государства» и т.д.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, доцента **Боклан Дарьи Сергеевны**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

1) Необходимости конкретизировать цель диссертационного исследования и продемонстрировать решение какой (каких) именно международно-правовых проблем оно содержит.

2) Ошибочности утверждения, что «одним из членов-учредителей Всемирной торговой организации (ВТО) является ... международная организация – Европейский союз».

3) Некорректного утверждения, что «Некоторые ... постоянные суды ... действующие в соответствии с конкретными договорами, открыты для доступа к ним международным организациям... Так обстоит дело, например, с ... Апелляционным органом Всемирной торговой организации».

- Официального оппонента – кандидата юридических наук **Лелётиной Анастасии Валентиновны**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

1) Необходимости пояснения: целесообразно ли создание многостороннего банка развития в рамках ЕАЭС? Какие цели, функции, полномочия, особенности организации и деятельности (возможно, структурно-организационные или иные) должны быть у многостороннего банка развития в рамках ЕАЭС? В чем они должны отличаться от целей, функций, полномочий Евразийского банка развития, чтобы не было дублирования?

2) Уточнения позиции автора о том, существует ли необходимость создания специального независимого судебного органа, который будет специализироваться на разрешении различных споров с участием многосторонних банков развития с учетом имеющихся специфических черт их правового статуса и особенностей деятельности? В случае положительного ответа каким, по мнению автора, должен быть такой судебный орган (в том числе в части состава, структуры, полномочий

и других основных аспектов статуса)? Должны ли быть ограничения в части споров, которые будет уполномочен разрешать такой судебный орган?

3) Дополнительного пояснения по следующим вопросам: необходимо ли наделение многосторонних банков развития новыми полномочиями, которыми данные субъекты до настоящего времени не обладают, чтобы отвечать все более сложным требованиям и запросам времени? Или имеющихся полномочий достаточно? Если необходимо, то какими, по мнению автора? Или подхода «гибких полномочий» достаточно для соответствия требованиям времени и решения новых возникающих сложностей? Есть ли какие-либо правовые риски при сохранении использования исключительно подхода «гибких полномочий»?

На автореферат поступило 3 отзыва.

**Семенова Баира Станиславовича**, судьи Верховного суда Республики Бурятия, доцента кафедры международного права ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», кандидата юридических наук Отзыв положительный, предлагается ответить на следующие вопросы:

- 1) Учитывая историю создания системы банков развития, превалирует ли в их деятельности в настоящее время англосаксонская модель регулирования?
- 2) Пояснить, на каких позициях автор критикует абсолютный иммунитет (положение 5, выносимое на защиту), учитывая, что классическая наука международного права до сих пор придерживалась именно этой позиции?

**Мезяева Александра Борисовича**, заведующего кафедрой конституционного и международного права УВО «Университет управления «ТИСБИ», доктора юридических наук. Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Аллалыева Руслана Мурадовича**, доцента кафедры теории права и государства юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Чувахина Петра Игоревича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (юридические науки).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что: официальный оппонент Боклан Дарья Сергеевна является одним из ведущих специалистов в области международно-правовых исследований, в том числе в области правового регулирования деятельности международных экономических организаций, определения международно-правового статуса международных экономических организаций, имеет научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Лелётина Анастасия Валентиновна является авторитетным специалистом, исследующим вопросы соотношения права международных организаций и права их государств-членов, а также отдельные правовые режимы в рамках международных экономических организаций, имеет научные публикации по тематике диссертации; ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» - широко известна своими научно-исследовательскими достижениями в области исследований права международных экономических организаций, соотношения национального и международного права, располагает специалистами, имеющими публикации по проблематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность и значимость диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** новые научно-теоретические положения, раскрывающие международно-правовой статус многосторонних банков развития, как организаций, сочетающих черты классических международных организаций и экономических корпораций;

– **предложены** обоснованные оригинальные суждения: 1) о переходе от традиционного текстового подхода при толковании учредительных актов к «динамически-эволюционному методу интерпретации», где интерпретация учредительных документов значительно расширена; 2) о невозможности многосторонних банков развития быть связанными любыми международными обязательствами без их согласия; 3) о юридической природе кредитных соглашений между многосторонними банками развития и их государствами-членами; 4) о наличии у многосторонних банков развития правотворческих функций, которые реализуются путем создания оперативных стратегий и процедур осуществления операционной деятельности;

– **доказано**, что многосторонние банки развития являются международными организациями, но имеют в правовом статусе особенности, в связи с которыми отнесение их к традиционным международным организациям не совсем верно, ибо не позволяет выделить их гибридную природу, сочетающую элементы корпоративной формы деятельности с межправительственными структурами сотрудничества.

– **проанализировано и раскрыто** изменяющее и дополняющее существующую трактовку понятие «международная межправительственная организация».

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:**

- **осуществлен всесторонний анализ** факторов создания системы многосторонних банков развития;

- **дополнено**, с учетом современных факторов развития, понятие «международная организация» и **выявлены причины** отнесения многосторонних банков развития к классическим международным организациям;

- **доказан** гибридный характер многосторонних банков развития;

- **предложены** способы разрешения публично-правовых и частноправовых споров с участием, как в целом международных организаций, так и многосторонних банков развития в частности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что содержащиеся в нем теоретико-правовые выводы:

- могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности; в частности, применены органами государственной власти России в связи с ее участием во многих исследуемых МБР;

- могут служить основой для дальнейших исследований по проблемам международного и европейского права по выявленным доктринальным и практическим проблемам;

- могут быть использованы могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу международного права, при подготовке учебников, учебных и научно-практических пособий.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности как общенаучных (анализ, обобщение, абстрагирование, аналогия, индукция, дедукция), так и специальных методов познания (формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой);

- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе международных договоров, решений органов международных организаций и международных судебных учреждений, нормативных правовых актов Российской Федерации, обобщения и анализа судебной практики судов Российской Федерации, США, Великобритании;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки международного права, которым дана критическая оценка и последующее творческое развитие.

**Личный вклад** соискателя состоит в определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе

первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в учебном процессе и научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развитие науки международного права.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Аверин А.В., доктор юридических наук, указал на то, что многосторонние банки развития не создают собственное право, а скорее нормативную базу для своей деятельности.

Соискатель Чувахин П.И. пояснил, что под понятием «внутреннее право» имеются ввиду операционные стратегии многосторонних банков развития, которым сами организации должны следовать, в связи с тем, что и их государства-члены, и частные лица будут ожидать от них этого при осуществлении ими финансовой деятельности. В связи с этим, они создают «право» для себя.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы:

Ершов В.В., доктор юридических наук, профессор: о соотношении внутреннего права многосторонних банков развития и системы международного права;

Корнев В.Н., доктор юридических наук, профессор: о влиянии внутреннего права многосторонних банков развития на национальное право Российской Федерации;

Архипов И.В., доктор юридических наук, доцент: о вмешательстве многосторонних банков развития, которые выполняют публично-правовые

функции, в суверенитет тех государств, которым необходима экономическая помощь;

Фоков А.П., доктор юридических наук, профессор: о юридической природе многосторонних банков развития как международных юридических лиц.

Соискатель Чувахин П.И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное значение для развития науки международного права.

На заседании 9 июня 2022 года Диссертационный совет принял решение присудить Чувахину Петру Игоревичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек (очно – 15, дистанционно – 2), из них 6 докторов наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 17, против - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.02

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист РФ,

заслуженный деятель науки РФ, академик РАН



В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.02

кандидат юридических наук, доцент

9 июня 2022 года

Т.В. Власова