

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Чувахина Петра Игоревича на тему «Международно-правовой статус многосторонних банков развития», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10. –

Международное право; Европейское право в Диссертационный совет Д. 170.003.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Диссертационное исследование, представленное П.И. Чувахиным на соискание ученой степени кандидата юридических наук является актуальным, поскольку с момента создания системы многосторонних банков развития и до настоящего времени в российской науке международного права не было проведено ни одного комплексного исследования, в котором бы исследовались факторы, обуславливающие создания данной системы, расширительная компетенция банков развития, а также сравнительно новая квазисудебная система рассмотрения споров в рамках международных финансовых организаций. Вместе с тем, в настоящее время идет активный процесс создания новых многосторонних банков развития, активно функционирует система подотчетности.

В российской юридической науке проводились исследования, посвященные банкам развития (И.В. Миронова, П.К. Лебедева), однако целостное исследование, рассматривающее теоретическую основу создания данных организаций, указывающее о трактовке МБР как международных юридических лиц, анализирующее компетенцию его органов, а также раскрывающее вопросы кредитных соглашений с участием МБР, до настоящего времени не находило места в российской науке международного права.

Указанное позволяет сделать вывод об актуальности и новизне рассматриваемых в диссертации вопросов; о соответствии специальности

12.00.10 (международное право; европейское право), по которой работа представлена на соискание научной степени кандидата юридических наук.

Работа состоит из трех глав, которые логично связаны между собой единым объектом исследования. Автор сначала (в первой главе) рассматривает теоретические вопросы правового статуса МБР, дает определение «международной организации» и выделяет ее признаки, характерные для МБР, а также объясняет гибридный характер рассматриваемых организаций. Кроме того, исследуются вопросы ответственности и иммунитетов МБР. Во второй главе диссертации анализируются основные функции МБР. Третья глава диссертации посвящена порядку разрешения споров в рамках МБР, а именно административная юстиция в рамках МБР, а также специальные механизмы подотчетности, созданные в международных финансовых организациях.

Следует отметить проделанную работу диссертантом и его научным руководителем, которые сформулировали крайне объемную тему диссертации, затронув не только международно-публично-правовой характер деятельности МБР, но и их частно-правовую сферу деятельности. Перед автором стояла задача проанализировать не только крайне сложные и дискуссионные понятия (международная организация, международное юридическое лицо), но и достаточно конкретные вопросы (например, иммунитеты банков развития при рассмотрении дел в национальных судах, внутреннее право МБР, функциональный характер их деятельности).

Следует отметить, что несомненным достоинством работы является то, что автором исследован большой объем источников как на русском, так и на иностранном языках. В диссертации проанализированы учредительные акты МБР, дается оценка большому массиву судебной практики национальных судов США, Великобритании, России. В работе дана интересная позиция автора касательно статуса МБР, как международной организации и экономической корпорации. Интересным также является умозаключение автора по вопросу кредитных соглашений между МБР и государствами-членами (отнесение их к фактически новому виду соглашений в науке международного права).

Однако, как и любое диссертационное исследование, работа П.И. Чувахина имеет ряд недостатков.

1. Автор указывает на то, что «целью диссертационного исследования является исследование особенностей функционирования и деятельности многосторонних банков развития; изучение общих и специальных черт в их правовом положении; установление правовых последствий существующих условий при осуществлении финансовых операций многосторонними банками развития (страница 7)». При этом необходимо отметить, что исследование и изучение являются средствами достижения цели, а не самой целью. Цель в виде установления правовых последствий носит слишком общий характер. Вследствие чего, хотелось бы, чтобы в ходе защиты автор конкретизировал цель диссертационного исследования и продемонстрировал решение какой (каких) именно международно-правовых проблем оно содержит.

2. Автор указывает на то, что «одним из членов-учредителей Всемирной торговой организации (ВТО) является ... международная организация – Европейский союз» (страница 39). Данное утверждение является ошибочным. Учредителями ВТО в 1994 году стали 124 государства и Европейские Сообщества.

3. Автор указывает, что «Некоторые ... постоянные суды ... действующие в соответствии с конкретными договорами, открыты для доступа к ним международным организациям... Так обстоит дело, например, с ... Апелляционным органом Всемирной торговой организации». При этом автор ссылается на статью 17 Договоренности о разрешении споров (ДРС). (страницы 167-168). Данное утверждение также является ошибочным. Статья 17 ДРС не предусматривает право международных организаций на обращение в Апелляционный Орган ВТО (АО). Во-первых, АО компетентен рассматривать апелляции, только поданные сторонами спора,

рассмотренного третейской группой Органа по разрешению споров ВТО (ОРС). Во-вторых, из числа международных организаций, стороной спора, рассматриваемого ОРС (в рамках которого осуществляет свою деятельность третейские группы и АО) может быть только Европейский Союз, как единственная международная организация – член ВТО, иные международные организации не могут обращаться в ОРС ВТО, в том числе и а АО.

Следует отметить, что указанные выше замечания, тем не менее, не умаляют достоинств диссертации П.И. Чувахина. Работа представляет собой законченное, целостное, аргументированное научное исследование международно-правового статуса МБР. Выводы, представленные автором, являются завершёнными и обоснованными. Диссертационное исследование может быть использовано при совершенствовании правового регулирования деятельности МБР, в преподавательской деятельности по курсу международного публичного, экономического, финансового права, государственными и наднациональными органами в своей деятельности. Представленные выводы и положения являются весомым вкладом в науку международного публичного права и права международных организаций.

Таким образом, представленная диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), к кандидатским диссертациям, а ее автор Чувахин Петр Игоревич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10. – Международное право; Европейское право.

Официальный оппонент

Заместитель руководителя

департамента международного права, профессор,

доктор юридических наук (12.00.10), доцент

Д.С. Боклан

Подпись заверяю

Контактная информация: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11
84957713232, hse@hse.ru

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ
УПРАВЛЕНИЮ
КОНТРОЛЬ
О.А.

